

**From:** [REDACTED]

**Sent on:** Thursday, October 27, 2022 8:01:54 AM

**To:** [REDACTED]

**Subject:** RE: Veranderingsmelding [REDACTED]

Hoi [REDACTED] dank je wel. Zag je mail voorbij komen.  
Prima hoor. We spreken elkaar.

Groetjes,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht

Tst [REDACTED]  
Mobiel [REDACTED]  
Werkdagen:  
Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 27 oktober 2022 08:17

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik kom volgende week terug op de aanpak van deze en soortgelijke zaken. Voor nu heb ik het akoestisch onderzoek vast voor advies uitgezet bij [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 25 oktober 2022 10:35

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** [REDACTED]

Hoi [REDACTED] onderstaande mail hebben wij vandaag verzonden.  
Stuur deze naar jou omdat jij zo langzamerhand de "padeldeskundige" bent.  
Er komt dus een melding binnen van RC Overhout.  
Graag tijdens dit traject ons op de hoogte houden.

Groetjes,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht

Tst [REDACTED]  
Mobiel [REDACTED]  
Werkdagen:  
Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 25 oktober 2022 10:31

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Betreft: kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649

Goedendag [REDACTED]

n.a.v. van ons telefoongesprek van heden morgen en uw email van 20 oktober 2022 het volgende.

Afgesproken is dat u de veranderingsmelding bij ons indient (spoor 2) voorzien met het akoestische rapport DGMR als bijlage.  
Onze afdeling vergunningverlening beoordeeld deze melding. Bij deze beoordeling zal door onze geluidsdeskundige kritisch naar het akoestisch rapport worden gekeken.

Voor zover wij, [REDACTED] en ik, kunnen beoordelen is er een overschrijding van de toegestane geluidsnormen. We zullen met elkaar in gesprek moeten treden om tot een oplossing te komen hoe nu verder totdat de eventuele voorziening om overlast te voorkomen is geplaatst. Dit kan betekenen dat de banen niet volledig benut kunnen worden. Mogelijk eerder sluiten. Onverlet laat ook dat er nog steeds een overschrijding is, van de toegestane geluidsnormen, wanneer een geluidswal is geplaatst. Het staat u vrij om een verzoek tot maatwerk in te dienen voor wat betreft de overschrijding van de geluidsnormen. We zullen dan met elkaar in gesprek moeten gaan wat hier de mogelijkheden in zijn. De mogelijkheid voor het verruimen van de toegestane geluidsnormen voor padel is beperkt. Dit omdat het om een totale nieuwe situatie betreft. Er zal nauwkeurig naar de diverse belangen moeten worden gekeken.

Met betrekking tot de huidige situatie is het goed dat u in overleg met de burens blijft en hen informeert over de ontwikkelingen en de door u genomen stappen.



Wanneer de buurman besluit een klacht en/of een verzoek tot handhaving bij ons in te dienen nemen wij deze in behandeling.

Groetjes,

[redacted] J  
Medewerker Omgevingsrecht

Tst [redacted] J  
Mobiel [redacted] J  
Werkdagen:  
Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Van: [redacted] J  
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 17:22  
Aan: [redacted] J [redacted] J  
Onderwerp: Betreft: kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649  
Urgentie: Hoog

You don't often get email from [redacted] J. [Learn why this is important](#)

Beste [redacted] J beste [redacted] J

Wij hebben elkaar vandaag gesproken m.b.t. de brief die ik digitaal heb ontvangen met kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649. Ik heb aangegeven niet op de hoogte te zijn van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Uiteraard zal ik dit de melding indienen binnen de gevraagde termijn.

Wij hebben elkaar verder gesproken over de geluidskwestie op mijn park, Racketclub Overhout. Op 5 maart 2021 heb ik een aanvraag Omgevingsvergunning gedaan bij Gemeente Haarlem voor het ombouwen van 3 gravelbanen naar 5 padelbanen. Deze vergunning is toegekend op 16 juni 2021. De 5 padelbanen zijn geopend op 3 juni 2022. Op 8 juni meldde de buurman de eerste overlast. Daarop ben ik meteen gaan schakelen met akoestisch onderzoeken. Eén akoestisch onderzoek via GDMR d.d. 25-07-2022 en één akoestisch onderzoek via vDB Advies (beiden in bijlage). Beide onderzoeken zijn op afstand gedaan en op basis van een quickscan.

Op het moment van aanvragen vergunning is (onze enige) buurman ingelicht over de aanvraag van de vergunning. Na melding van overlast hebben wij altijd contact gehouden met de burens en op de hoogte gehouden van beide onderzoeken. Deze hebben zij ook ontvangen en gaan wij komende maandag gezamenlijk bespreken.

Ook hebben wij inmiddels 1 offerte van een geluidswal van Silent Walls (ook in bijlage). Dit is natuurlijk een enorm bedrag. Daarnaast loopt nu een tweede offerte aanvraag bij Greenwall BV.

Belangrijk bij zo'n investering is dat het zeker is dat na de aanleg van een geluiddempende constructie dat er inderdaad wordt voldaan aan de geluidsnormen. Hopelijk kunnen jullie meekijken en mij adviseren waar nodig. Alvast enorm bedankt en goed dat jullie dit oppakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J  
[redacted]

From: [redacted] J  
Sent on: Thursday, October 27, 2022 8:01:54 AM  
To: [redacted] J [redacted] J  
Subject: RE: Veranderingsmelding RC Overhout. Padelbanen aangelegd

Hoi [redacted] J dank je wel. Zag je mail voorbij komen.  
Prima hoor. We spreken elkaar.

Groetjes,

[redacted] J  
Medewerker Omgevingsrecht



Tst (0251-2 [redacted])

Mobiel 06 - [redacted]

Werkdagen:

Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 08:17

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi [redacted]

Ik kom volgende week terug op de aanpak van deze en soortgelijke zaken. Voor nu heb ik het akoestisch onderzoek vast voor advies uitgezet bij [redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 10:35

Aan: [redacted]

Onderwerp: [redacted]

Hoi [redacted] onderstaande mail hebben wij vandaag verzonden.  
Stuur deze naar jou omdat jij zo langzamerhand de "padeldeskundige" bent.  
Er komt dus een melding binnen van RC Overhout.  
Graag tijdens dit traject ons op de hoogte houden.

Groetjes,

[redacted]

Medewerker Omgevingsrecht

Tst (02 [redacted])

Mobiel [redacted]

Werkdagen:

Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 10:31

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Betreft: kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649

Goedendag [redacted]

n.a.v. van ons telefoongesprek van heden morgen en uw email van 20 oktober 2022 het volgende.

Afgesproken is dat u de veranderingsmelding bij ons indient (spoor 2) voorzien met het akoestische rapport DGMR als bijlage.

Onze afdeling vergunningverlening beoordeeld deze melding. Bij deze beoordeling zal door onze geluidsdeskundige kritisch naar het akoestisch rapport worden gekeken.

Voor zover wij, [redacted] en ik, kunnen beoordelen is er een overschrijding van de toegestane geluidsnormen. We zullen met elkaar in gesprek moeten treden om tot een oplossing te komen hoe nu verder totdat de eventuele voorziening om overlast te voorkomen is geplaatst. Dit kan betekenen dat de banen niet volledig benut kunnen worden. Mogelijk eerder sluiten. Onverlet laat ook dat er nog steeds een overschrijding is, van de toegestane geluidsnormen, wanneer een geluidswal is geplaatst. Het staat u vrij om een verzoek tot maatwerk in te dienen voor wat betreft de overschrijding van de geluidsnormen. We zullen dan met elkaar in gesprek moeten gaan wat hier de mogelijkheden in zijn. De mogelijkheid voor het verruimen van de toegestane geluidsnormen voor padel is beperkt. Dit omdat het om een totale nieuwe situatie betreft. Er zal nauwkeurig naar de diverse belangen moeten worden gekeken.

Met betrekking tot de huidige situatie is het goed dat u in overleg met de burens blijft en hen informeert over de ontwikkelingen en de door u genomen stappen.

Wanneer de buurman besluit een klacht en/of een verzoek tot handhaving bij ons in te dienen nemen wij deze in behandeling.

Groetjes,

[redacted]

Medewerker Omgevingsrecht

Tst (02 [redacted])

Mobiel [redacted]

Werkdagen:

Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

[redacted]



**Onderwerp:** Betreft: kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649  
**Urgentie:** Hoog

You don't often get email from [redacted]. [Learn why this is important](#)

Beste [redacted] [redacted] beste [redacted]

Wij hebben elkaar vandaag gesproken m.b.t. de brief die ik digitaal heb ontvangen met kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649. Ik heb aangegeven niet op de hoogte te zijn van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Uiteraard zal ik dit de melding indienen binnen de gevraagde termijn.

Wij hebben elkaar verder gesproken over de geluidskwestie op mijn park, Racketclub Overhout. Op 5 maart 2021 heb ik een aanvraag Omgevingsvergunning gedaan bij Gemeente Haarlem voor het ombouwen van 3 gravelbanen naar 5 padelbanen. Deze vergunning is toegekend op 16 juni 2021. De 5 padelbanen zijn geopend op 3 juni 2022. Op 8 juni meldde de buurman de eerste overlast. Daarop ben ik meteen gaan schakelen met akoestisch onderzoeken. Eén akoestisch onderzoek via GDMR d.d. 25-07-2022 en één akoestisch onderzoek via vDB Advies (beiden in bijlage). Beide onderzoeken zijn op afstand gedaan en op basis van een quickscan.

Op het moment van aanvragen vergunning is (onze enige) buurman ingelicht over de aanvraag van de vergunning. Na melding van overlast hebben wij altijd contact gehouden met de burens en op de hoogte gehouden van beide onderzoeken. Deze hebben zij ook ontvangen en gaan wij komende maandag gezamenlijk bespreken.

Ook hebben wij inmiddels 1 offerte van een geluidswal van Silent Walls (ook in bijlage). Dit is natuurlijk een enorm bedrag. Daarnaast loopt nu een tweede offerte aanvraag bij Greenwall BV.

Belangrijk bij zo'n investering is dat het zeker is dat na de aanleg van een geluiddempende constructie dat er inderdaad wordt voldaan aan de geluidsnormen. Hopelijk kunnen jullie meekijken en mij adviseren waar nodig. Alvast enorm bedankt en goed dat jullie dit oppakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----  
**From:** [redacted]

**Sent on:** Wednesday, November 16, 2022 12:05:49 PM

**To:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Subject:** Concept brief padel - [redacted]

Hoi collega's,

 [Brief akoestisch onderzoek onvoldoende.docx](#)

Hierbij een conceptbrief voor het beoordelen van een akoestisch onderzoek waarbij sprake is van een overschrijding maar niet voldoende onderzocht is hoe aan de norm van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Ik ben benieuwd of het een beetje leesbaar is en helder is wat de bedoeling is. Alle vragen, feedback, op en aanmerkingen zijn welkom 😊  
Deze brief kunnen we dan ook (aangepast per situatie) gebruiken voor andere gevallen zoals TC Uitgeest.

Groet, [redacted]

Conceptbrief



verzenddatum	
J	
J	

**Onderwerp** Ontvangstbevestiging melding Activiteitenbesluit milieubeheer, [REDACTED]  
**Uw referentie** [REDACTED]  
**Ons kenmerk** MRO/ODIJ-Z-22-114954  
**Contactpersoon** [REDACTED] [REDACTED]  
**Doorkiesnummer** [REDACTED]  
**Bijlagen**  
**C.c.** [REDACTED] [REDACTED] toezichthouder ODIMond, [REDACTED]

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Op 25 oktober 2022 ontvingen wij van u een melding verandering van uw bedrijf, gelegen aan Tennispad 1 te Haarlem, in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De melding betreft het vervangen van drie gravelbanen voor vijf padelbanen. Bij de melding is een akoestisch onderzoek gevoegd, te weten RCOVerhout, Haarlem, Akoestisch onderzoek, rapport M.2022.0745.00.R001, datum 25 juli 2022 opgesteld door DGMR. De melding en de bijbehorende bijlagen zijn bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-114954. Bovendien ontvingen wij van u op 10 november 2022 per e-mail een offerte van Silent Walls voor het plaatsen van een scherm. Deze e-mail is bij ons geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-22-114954. Aan het Activiteitenbesluit zijn artikelen verbonden waaraan uw bedrijf moet voldoen om het milieu te beschermen. Naar aanleiding hiervan berichten wij u het volgende.

#### **De melding is niet compleet**

Wij hebben de verstrekte gegevens beoordeeld op hun volledigheid en geconstateerd dat de bijbehorende bijlagen niet conform afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit zijn ingediend. Het akoestisch onderzoek dat bij de melding is gevoegd is niet compleet. Wij hebben het akoestisch onderzoek beoordeeld. Hierover delen wij u het volgende mee.

#### **Er kan niet worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit**

Dit blijkt uit het akoestisch onderzoek. Uit de berekeningen blijkt dat in de avondperiode, inclusief de bedrijfsduurcorrectie die is toegepast, de overschrijding van de norm maximaal 9 dB(A) bedraagt. Dit betekent dat er sprake is van een overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om de overtreding te beëindigen dient de geluidsbelasting van RCOVerhout te worden teruggebracht tot de normen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om dit te bereiken moet u maatregelen treffen.

#### **De geluidsbeperkende maatregelen richten zich niet op het voldoen aan de norm**

In hoofdstuk 7 van het akoestisch onderzoek zijn de geluidsbeperkende maatregelen uitgewerkt. De uitwerking van de maatregelen is onvoldoende. Daarom komen wij tot de conclusie dat op basis van het bij de melding gevoegde akoestisch onderzoek niet kan worden aangetoond welke voorzieningen kunnen worden getroffen om te voldoen aan de normen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Daarom dient er **binnen twee maanden** na verzenddatum van deze brief een aangepast akoestisch onderzoek bij de melding te worden ingediend. Hieronder geven wij aan welke aanvullingen op het akoestisch onderzoek er nodig zijn.

#### **De uitwerking van geluidsbeperkende maatregelen moet worden uitgebreid**

Wanneer er niet voldaan kan worden aan het Activiteitenbesluit moet onderzocht worden welke maatregelen nodig zijn om de geluidbelasting naar een niveau te krijgen dat voldoet aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. De situatie met maatregelen die nodig zijn om aan de normen te voldoen moet worden gepresenteerd in een akoestisch onderzoek. Ook als dit maatregelen zijn waarvan RCOVerhout van mening is dat deze maatregelen niet kunnen worden gerealiseerd. Bij de onderzochte maatregelen moeten organisatorische maatregelen worden meegenomen (minder uren padel en/of tennis spelen, het buiten gebruik stellen van padel en/of tennisbanen in avondperiode) en overdrachtsmaatregelen (een scherm, of het overkappen van de padelbanen). De overdrachtsmaatregelen die worden onderzocht moeten zijn gericht op het geluid afkomstig van de padel- en tennisbanen (tennispark in zijn totaliteit).

#### **Als maatregelen financieel of technisch niet haalbaar zijn kunt u een verzoek tot maatwerk indienen**

Uit de aanvraag moet blijken waarom maatregelen technisch of financieel niet uitvoerbaar zijn. Er moet goed gemotiveerd worden waarom, dit moet ondersteunt worden met technische informatie, offertes en/of financiële informatie. Uit de aanvraag moet blijken wat de laagst mogelijke geluidbelasting is op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen die technisch en financieel haalbaar is. Hierbij moeten ook organisatorische maatregelen en overdrachtsmaatregelen worden meegenomen. Uit de motivatie moet blijken wat de laagst



mogelijke geluidsbelasting is die kan worden behaald en waarom (onderbouwd met offertes, technische en financiële informatie). Bij de aanvraag dient een onderzoek naar de gevelwering van de dichtstbijzijnde woningen met hogere geluidsbelasting te worden gevoegd. Met dit onderzoek moet worden aangetoond dat er aan de binnenwaarde van 35 dB(A) kan worden voldaan.

**Samengevat dient u te streven naar het voldoen aan de norm in de avondperiode van 45 dB(A)**

Wij gaan daarom niet akkoord met het akoestisch onderzoek. In het akoestisch onderzoek en met uw e-mail van 10 november 2022 presenteert u één maatregel. Er is onvoldoende aangetoond dat de gepresenteerde maatregel, de maatregel is die zorgt voor de laagst mogelijke geluidsbelasting op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen die technisch en financieel haalbaar is. Daarom gaan wij, op basis van de huidige bekende informatie, niet akkoord met deze maatregel.

Wij wijzen erop dat het indienen van de melding niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de regels die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals Bouwbesluit, brandveiligheidsverordening, bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.

**Informatieplicht energiebesparing**

Op 1 juli 2019 is de wijziging van artikel 2.15 Activiteitenbesluit in werking getreden. Bedrijven die onder dit artikel vallen zijn per 1 juli 2019 verplicht om vierjaarlijks aan het bevoegd gezag te rapporteren welke energiebesparende maatregelen zij getroffen hebben. Heeft uw bedrijf een energieverbruik van meer dan 50.000 kWh of 25.000 m<sup>3</sup> gas op jaarbasis? Dan dient u te rapporteren welke energiebesparende maatregelen u heeft

getroffen. De rapportage dient via het e-loket van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) te worden ingediend, welke u hier vindt:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/energie-besparen/informatieplicht-energiebesparing/>

Heeft u vragen over de informatieplicht, neem dan contact op met RVO. Via bovenstaande link kunt u de contactgegevens opzoeken.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] bereikbaar op bovengenoemd telefoonnummer.

Hoogachtend,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,

[REDACTED]

*Deze brief is geautomatiseerd verwerkt*

---

**From:** [REDACTED] [REDACTED]

**Sent on:** Wednesday, November 16, 2022 1:10:16 PM

**To:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

**Subject:** RE: Concept brief padel - [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Goede brief!

Ik heb een paar opmerkingen geplaatst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht

 **odijmond**  
OMGEVINGSDIENST IJMOND

[REDACTED]



Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:06

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Concept brief padel - [redacted]

Hoi collega's,

 [Brief akoestisch onderzoek onvoldoende.docx](#)

Hierbij een conceptbrief voor het beoordelen van een akoestisch onderzoek waarbij sprake is van een overschrijding maar niet voldoende onderzocht is hoe aan de norm van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Ik ben benieuwd of het een beetje leesbaar is en helder is wat de bedoeling is. Alle vragen, feedback, op en aanmerkingen zijn welkom 😊

Deze brief kunnen we dan ook (aangepast per situatie) gebruiken voor andere gevallen zoals TC Uitgeest.

Groet, [redacted] J

---

From: [redacted] J

Sent on: Wednesday, November 16, 2022 12:23:34 PM

To: [redacted] J

CC: [redacted] J [redacted] J

Subject: RE: Concept brief padel - [redacted]

Ik heb naar de brief gekeken. Hij is mij duidelijk.

Een paar kleine dingetjes. Die zijn met wijzigingen bijhouden terug te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [redacted] J

T: [redacted]

M: [redacted] J

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:06

Aan: [redacted]

CC: [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: Concept brief padel - [redacted]

Hoi collega's,

 [Brief akoestisch onderzoek onvoldoende.docx](#)

Hierbij een conceptbrief voor het beoordelen van een akoestisch onderzoek waarbij sprake is van een overschrijding maar niet voldoende onderzocht is hoe aan de norm van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.



Ik ben benieuwd of het een beetje leesbaar is en helder is wat de bedoeling is. Alle vragen, feedback, op en aanmerkingen zijn welkom 😊

Deze brief kunnen we dan ook (aangepast per situatie) gebruiken voor andere gevallen zoals TC Uitgeest.

Groet, [J]

---

**From:** [J]  
**Sent on:** Thursday, November 17, 2022 8:18:47 AM  
**To:** [J]  
**CC:** [J]  
**Subject:** RE: Concept brief padel - [J]

Ik heb geen opmerkingen.

Groet, [J]

**Van:** [J]  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 13:06  
**Aan:** [J]  
**CC:** [J]  
**Onderwerp:** Concept brief padel - [J]

Hoi collega's,

 [Brief akoestisch onderzoek onvoldoende.docx](#)

Hierbij een conceptbrief voor het beoordelen van een akoestisch onderzoek waarbij sprake is van een overschrijding maar niet voldoende onderzocht is hoe aan de norm van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Ik ben benieuwd of het een beetje leesbaar is en helder is wat de bedoeling is. Alle vragen, feedback, op en aanmerkingen zijn welkom 😊

Deze brief kunnen we dan ook (aangepast per situatie) gebruiken voor andere gevallen zoals TC Uitgeest.

Groet, [J]

---

**From:** [J]  
**Sent on:** Thursday, November 17, 2022 1:00:24 PM  
**To:** [J]  
**Subject:** RE: Concept brief padel - [J]

Mooie duidelijke brief.  
Geen verdere opmerkingen

Groet,

[J]  
Milieuadvies medewerker geluid

**Mobiel** [J]  
**Werkdagen:** Ma-vrij (8.30-16.30)

**Van:** [J]  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 14:10  
**Aan:** [J]  
**Onderwerp:** RE: Concept brief padel - [J]



Hoi [J]

Goede brief!

Ik heb een paar opmerkingen geplaatst.

Met vriendelijke groet,

[J]

Medewerker Omgevingsrecht



Postbus 325  
1940 AH BEVERWIJK  
T: [J]  
M: [J]  
I: [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

volg ons via [www.twitter.com/odijmond](https://www.twitter.com/odijmond)

Van: [J]

Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:06

Aan: [J]

CC: [J]

Onderwerp: Concept brief padel - [J]

Hoi collega's,

[Brief akoestisch onderzoek onvoldoende.docx](#)

Hierbij een conceptbrief voor het beoordelen van een akoestisch onderzoek waarbij sprake is van een overschrijding maar niet voldoende onderzocht is hoe aan de norm van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Ik ben benieuwd of het een beetje leesbaar is en helder is wat de bedoeling is. Alle vragen, feedback, op en aanmerkingen zijn welkom 😊  
Deze brief kunnen we dan ook (aangepast per situatie) gebruiken voor andere gevallen zoals TC Uitgeest.

Groet, [J]

---

From: [J]

Sent on: Tuesday, November 29, 2022 11:20:07 AM

To: [J]

Subject: Checken brief aan RC Overhout

Hoi [J]

Wil jij naar de brief kijken. Is mijn handhavingsbrief mbt padelbanen.

Heb wat tekst geknipt en geplakt uit jouw brief en hier een termijn aan gehangen.

Hoor graag. Als je akkoord bent ga ik de brief in Join schieten en kan jou brief er ook uit.

[OpenWave IJmond \(odijmond.nl\)](https://www.odijmond.nl)

Met vriendelijke groet,

[J]

Medewerker Omgevingsrecht



E: [J]

T: [J]

M: [J]



Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

---

From: [redacted] J

Sent on: Tuesday, November 29, 2022 4:44:33 PM

To: [redacted] J

CC: [redacted] J

Subject: Re: Checken brief aan [redacted]

Hoi J dank je wel. De termijn is gekozen in overleg met J en J Dit ook omdat de feestdagen er aan komen e.d. kijk morgen naar je aanpassingen. Hoor wel over de termijn.

Gr. J

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

From: [redacted] J [redacted] J

Sent: Tuesday, November 29, 2022 4:25:48 PM

To: [redacted] J

Cc: [redacted] J

Subject: RE: Checken brief aa [redacted]

Hoi J

Ik heb wat tekstuele aanpassingen gedaan en een voorstel gedaan voor de aanschrijving. Ik zou er vanuit handhaving toch korter op gaan zitten, in lijn met de andere verenigingen.

Ik zal het morgen ook in het padeloverleg met J en J bespreken.

Groet, J

Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 12:20

Aan: [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: Checken brief aan [redacted]

Hoi J

Wil jij naar de brief kijken. Is mijn handhavingsbrief mbt padelbanen.

Heb wat tekst geknipt en geplakt uit jouw brief en hier een termijn aan gehangen.

Hoor graag. Als je akkoord bent ga ik de brief in Join schieten en kan jou brief er ook uit.

[OpenWave Ijmond \(odijmond.nl\)](http://OpenWaveIjmond.odijmond.nl)

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [redacted] J

T: [redacted] J

M: [redacted] J

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

---



**From:** [redacted] [J]

**Sent on:** Wednesday, November 30, 2022 11:59:09 AM

**To:** [redacted] [J]

**Subject:** RE: Checken brief aan [redacted]

Hoi,

Wat mij betreft akkoord. Voor wat betreft de termijn, was de gedachte dat het aanpassen van het akoestisch rapport niet zal gaan lukken binnen korte termijn (ook gezien de tussenliggende kerstperiode).

Op dit moment weten ze in principe niet hoe ze kunnen voldoen (omdat de bedrijfstijden niet zijn onderzocht). Weten wij het dan wel? Uiteindelijk gaat dan denk ik bij ons de vraag binnen komen; hoe kunnen we voldoen aan 2.17? En dan heb ik daar geen antwoord op, behalve dat ze de organisatorische maatregelen moeten laten onderzoeken.

De vraag is dan dus; wat ga je doen op 2 januari als er nog geen aangepast akoestisch onderzoek? Hoe ga je handhaven?

Groet,

[redacted] [J]

Milieuadvies medewerker geluid

**Mobiel** [redacted] [J]

**Werkdagen:** Ma-vrij (8.30-16.30)

**Van:** [redacted] [J]

**Verzonden:** woensdag 30 november 2022 07:21

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Checken brief aan [redacted]

Goedemorgen,

De termijn is inderdaad wel te lang. We kunnen het niet verkopen klagers nog 2 maanden met overlast te laten zitten.

Ik stel voor de lijn van DEM grotendeels te volgen. Als op 1 januari 2023 niet voldaan kan worden of er geen doeltreffende maatregelen zijn, gaan we net als bij DEM gebruikstijden opleggen.

Groet, [redacted] [J]

**Van:** [redacted] [J]

**Verzonden:** dinsdag 29 november 2022 17:45

**Aan:** [redacted] [J]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Re: Checken brief aan [redacted]

Hoi [redacted] [J] dank je wel. De termijn is gekozen in overleg met [redacted] [J] en [redacted] [J] Dit ook omdat de feestdagen er aan komen e.d. kijk morgen naar je aanpassingen. Hoor wel over de termijn.

Gr. [redacted] [J]

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**From:** [redacted] [J]

**Sent:** Tuesday, November 29, 2022 4:25:48 PM

**To:** [redacted] [J]

**Cc:** [redacted]

**Subject:** RE: Checken brief aan [redacted]

Hoi [redacted] [J]

Ik heb wat tekstuele aanpassingen gedaan en een voorstel gedaan voor de aanschrijving. Ik zou er vanuit handhaving toch korter op gaan zitten, in lijn met de andere verenigingen.

Ik zal het morgen ook in het padeloverleg met [redacted] [J] en [redacted] [J] bespreken.

Groet, [redacted] [J]

**Van:** [redacted] [J]

**Verzonden:** dinsdag 29 november 2022 12:20



Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J  
Onderwerp: Checken brief aan [REDACTED]

Hoi [REDACTED] J

Wil jij naar de brief kijken. Is mijn handhavingsbrief mbt padelbanen.

Heb wat tekst geknipt en geplakt uit jouw brief en hier een termijn aan gehangen.

Hoor graag. Als je akkoord bent ga ik de brief in Join schieten en kan jou brief er ook uit.

[OpenWave IJmond \(odijmond.nl\)](https://www.odijmond.nl)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](https://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED] J

T: [REDACTED] J

M: [REDACTED] J

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

---

From: [REDACTED] J

Sent on: Wednesday, November 30, 2022 7:29:16 AM

To: [REDACTED] J

CC: [REDACTED]

Subject: RE: Checken brief aan [REDACTED]

Ik vindt het prima maar dan moet jij dit verder oppakken [REDACTED] J

Ik ben op vakantie t/m 13 januari 2023. Dus dat moeten we dan wel afspreken.

[REDACTED] J wij hebben ook morgenochtend nog een momentje samen en dan kunnen we dit kort sluiten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](https://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED] J

T: [REDACTED] J

M: [REDACTED] J

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

Van: [REDACTED] J [REDACTED] J

Verzonden: woensdag 30 november 2022 07:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] J

Onderwerp: RE: Checken brief aan [REDACTED]

Goedemorgen,



De termijn is inderdaad wel te lang. We kunnen het niet verkopen klagers nog 2 maanden met overlast te laten zitten.

Ik stel voor de lijn van DEM grotendeels te volgen. Als op 1 januari 2023 niet voldaan kan worden of er geen doeltreffende maatregelen zijn, gaan we net als bij DEM gebruikstijden opleggen.

Groet, [J]

Van: [J]

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:45

Aan: [J]

CC: [J]

Onderwerp: Re: Checken brief aan [J]

Hoi [J] dank je wel. De termijn is gekozen in overleg met [J] en [J] Dit ook omdat de feestdagen er aan komen e.d. kijk morgen naar je aanpassingen. Hoor wel over de termijn.

Gr. [J]

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

From: [J]

Sent: Tuesday, November 29, 2022 4:25:48 PM

To: [J]

Cc: [J]

Subject: RE: Checken brief aan [J]

Hoi [J]

Ik heb wat tekstuele aanpassingen gedaan en een voorstel gedaan voor de aanschrijving. Ik zou er vanuit handhaving toch korter op gaan zitten, in lijn met de andere verenigingen.

Ik zal het morgen ook in het padeloverleg met [J] en [J] bespreken.

Groet, [J]

Van: [J]

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 12:20

Aan: [J]

Onderwerp: Checken brief aan [J]

Hoi [J]

Wil jij naar de brief kijken. Is mijn handhavingsbrief mbt padelbanen.

Heb wat tekst geknipt en geplakt uit jouw brief en hier een termijn aan gehangen.

Hoor graag. Als je akkoord bent ga ik de brief in Join schieten en kan jou brief er ook uit.

[OpenWave IJmond \(odijmond.nl\)](#)

Met vriendelijke groet,

[J]

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [J]

T: [J]

M: [J]

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

---

From: [J]

Sent on: Wednesday, November 30, 2022 12:13:25 PM

To: [J]

Subject: RE: Checken brief aan [J]



Ja dat vind ik ook. Echter heb ik vanmorgen 35 minuten aan de telefoon gezeten met de zoon van de bewoonsters. Zij wordt gek van het geluid en heeft het zelf al over het huis verkopen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ook denken de bewoners dat [J] [J] niet helemaal eerlijk is tegen de bewoners en bewust dingen achter houdt. Ik heb de [J] dus vanmorgen uitgelegd wat we nu hebben ingezet en wat de bedoeling is. Hij was hier erg blij mee. En ja [J] ik snap je vraag. Als we 1 januari 2023 in de brief vermelden moeten we wel wat op 2 januari.

Met vriendelijke groet,

[J]  
Medewerker Omgevingsrecht

  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [J]  
T: [J]  
M: [J]

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
Telefoonnummer: 0251-263 863

Van: [J] [J]

Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:59

Aan: [J]

Onderwerp: RE: Checken brief aan [J]

Hoi,

Wat mij betreft akkoord. Voor wat betreft de termijn, was de gedachte dat het aanpassen van het akoestisch rapport niet zal gaan lukken binnen korte termijn (ook gezien de tussenliggende kerstperiode).

Op dit moment weten ze in principe niet hoe ze kunnen voldoen (omdat de bedrijfstijden niet zijn onderzocht). Weten wij het dan wel? Uiteindelijk gaat dan denk ik bij ons de vraag binnen komen; hoe kunnen we voldoen aan 2.17? En dan heb ik daar geen antwoord op, behalve dat ze de organisatorische maatregelen moeten laten onderzoeken.

De vraag is dan dus; wat ga je doen op 2 januari als er nog geen aangepast akoestisch onderzoek? Hoe ga je handhaven?

Groet,

[J]  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [J]  
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [J] [J]

Verzonden: woensdag 30 november 2022 07:21

Aan: [J]

CC: [J]

Onderwerp: RE: Checken brief aan [J]

Goedemorgen,

De termijn is inderdaad wel te lang. We kunnen het niet verkopen klagers nog 2 maanden met overlast te laten zitten.

Ik stel voor de lijn van DEM grotendeels te volgen. Als op 1 januari 2023 niet voldaan kan worden of er geen doeltreffende maatregelen zijn, gaan we net als bij DEM gebruikstijden opleggen.

Groet, [J]

Van: [J]

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:45

Aan: [J] [J]



CC: [redacted] J

Onderwerp: Re: Checken brief aan [redacted]

Hoi J dank je wel. De termijn is gekozen in overleg met J en J Dit ook omdat de feestdagen er aan komen e.d. kijk morgen naar je aanpassingen. Hoor wel over de termijn.

Gr. J

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

From: [redacted] J [redacted] J

Sent: Tuesday, November 29, 2022 4:25:48 PM

To: [redacted]

Cc: [redacted] J

Subject: RE: Checken brief aan [redacted]

Hoi J

Ik heb wat tekstuele aanpassingen gedaan en een voorstel gedaan voor de aanschrijving. Ik zou er vanuit handhaving toch korter op gaan zitten, in lijn met de andere verenigingen.

Ik zal het morgen ook in het padeloverleg met J en J bespreken.

Groet, J

Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 12:20

Aan: [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: Checken brief aan [redacted]

Hoi J

Wil jij naar de brief kijken. Is mijn handhavingsbrief mbt padelbanen.

Heb wat tekst geknipt en geplakt uit jouw brief en hier een termijn aan gehangen.

Hoor graag. Als je akkoord bent ga ik de brief in Join schieten en kan jou brief er ook uit.

[OpenWave IJmond \(odijmond.nl\)](http://OpenWaveIJmond.odijmond.nl)

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [redacted] J

T: [redacted]

M: [redacted] J

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

---

From: [redacted]

Sent on: Wednesday, December 14, 2022 9:39:45 AM

To: [redacted]

CC: [redacted] J [redacted] J

Subject: Reactie op brief met kenmerk: SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649

Urgent: High

Beste [redacted] J beste [redacted] J

In afwezigheid van [redacted] J S. [redacted] J stuur ik u en [redacted] J M. [redacted] J deze mail.



In de brief d.d. 02-12-2022 wordt een deadline aangegeven voor organisatorische maatregelen per 1 januari 2023 om te voldoen aan de norm van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

Ter info: Wij zijn in contact met onze bureaus (Noord Schalkwijkweg 109) en waren vanaf eind oktober al eerder gesloten met de padelbanen. Na 21.00 uur geen losse verhuur meer en minder banen in gebruik. Dit leek mij voor de winterperiode een goede tussenoplossing. Met in ons achterhoofd dat buiten zitten nu geen vrijetijdsbesteding is.

**Bijgaand mijn voorstel met ingang van 1 januari 2023:**

Gedurende de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) is er geen overschrijding van de geluidsnorm. Gedurende de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) stel ik voor om alle 5 de padelbanen om 20.00 uur te sluiten.

Bij TV Bennebroek en bij DEM (Beverwijk) worden dezelfde tijden gehandhaafd voor de padelbanen. Dit lijkt mij daarom een aannemelijk voorstel.

Graag verneem ik van u op bovenstaand voorstel.

Met vriendelijke groet,



---

**From:** [Redacted]  
**Sent on:** Monday, January 23, 2023 5:52:12 AM  
**To:** [Redacted]  
**Subject:** FW: Reactie op brief met kenmerk: SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 19 december 2022 11:13  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Reactie op brief met kenmerk: SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649

Beste [Redacted] Beste [Redacted]

Uw e-mail was in de ongewenste post terechtgekomen en daardoor nog niet beantwoord.

U heeft contact met omwonenden over de situatie. Als Omgevingsdienst zijn wij voorstander van overleg met belanghebbenden.

Als omwonenden akkoord gaan met de, door u, voorgestelde tijden, zien wij als Omgevingsdienst geen bezwaar deze tijdelijke maatregel uit te voeren. Echter vermoeden wij dat u dan ook niet voldoet aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Om zeker te weten wanneer u wel en niet kan voldoen, aan de geluidvoorschriften, dient dit onderzocht te worden door een geluidsbureau. Er moet gekeken worden naar de totale geluidbelasting, daarom dient tennis ook meegenomen te worden in het geheel.

Wij willen u erop attenderen dat als er afspraken met de omgeving gemaakt worden, dit niet betekent dat u gevrijwaard bent van, eventuele, handhaving. Als de afspraken op papier staan en door bewoners en RC Overhout geaccordeerd zijn, dan zien wij als Omgevingsdienst geen reden tot handhaving. Echter als er verzoeken tot handhaving komen, zullen wij de situatie opnieuw moeten bekijken. Vooralsnog is dit niet het geval.

U refereert aan de situaties in Bennebroek en Beverwijk. Elke situatie is anders en kan daarom niet als leidraad genomen worden. Het is een toevaligheid dat, zowel in Bennebroek als Beverwijk, tot 20:00 uur padel gespeeld kan worden. Wij bekijken iedere situatie opnieuw en hebben geen standaarden hiervoor.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Medewerker Omgevingsrecht  
Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do



**Denk aan ons milieu voordat u besluit om deze mail te printen.**

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 19 december 2022 10:35  
**Aan:** [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Reactie op brief met kenmerk: SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649  
**Urgentie:** Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van [info@rcoverhout.nl](mailto:info@rcoverhout.nl). [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted] beste [redacted]

Helaas heb ik geen telefoonnummer dat ik rechtstreeks kan bellen, en het algemene nummer in Beverwijk werd niet beantwoord. Vandaar deze mail.

Ik ben voornemens om vandaag alle vaste baanhuurders en padelleraars te informeren over de aanstaande nieuwe sluitingstijden per 1 januari 2023. Ik wil hier echter wel zeker van zijn. Daarom mijn vraag: heeft u inzicht op een reactie op onderstaande mail?

Ik verneem het graag. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 14 december 2022 10:40  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Reactie op brief met kenmerk: SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted] beste [redacted]

In afwezigheid van [redacted] S. [redacted] stuur ik u en [redacted] M. [redacted] deze mail.

In de brief d.d. 02-12-2022 wordt een deadline aangegeven voor organisatorische maatregelen per 1 januari 2023 om te voldoen aan de norm van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

Ter info: Wij zijn in contact met onze burens (Noord Schalkwijkseweg 109) en waren vanaf eind oktober al eerder gesloten met de padelbanen. Na 21.00 uur geen losse verhuur meer en minder banen in gebruik. Dit leek mij voor de winterperiode een goede tussenoplossing. Met in ons achterhoofd dat buiten zitten nu geen vrijetijdsbesteding is.

**Bijgaand mijn voorstel met ingang van 1 januari 2023:**

Gedurende de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) is er geen overschrijding van de geluidsnorm. Gedurende de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) stel ik voor om alle 5 de padelbanen om 20.00 uur te sluiten.

Bij TV Bennebroek en bij DEM (Beverwijk) worden dezelfde tijden gehandhaafd voor de padelbanen. Dit lijkt mij daarom een aannemelijk voorstel.

Graag verneem ik van u op bovenstaand voorstel.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]



**From:** [REDACTED]

**Sent on:** Wednesday, January 25, 2023 10:38:32 AM

**To:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Subject:** RE: Betreft: MRO/ODIJ-Z-22-114954

Hoi [REDACTED]

Wanneer kun jij advies geven over het akoetisch onderzoek?  
Dan kunnen we daarna even afstemmen wat we in de brief zetten en of die vanuit HH of VV wordt verstuurd. Ik neem aan HH omdat er niet aan de normen kan worden voldaan.

Laten we na het advies van [REDACTED] dan even een (teams)meeting plannen voor dit geval.

Groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 17 januari 2023 12:05

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Betreft: MRO/ODIJ-Z-22-114954

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED] hierbij n.a.v. ons gesprek zojuist het akoestisch onderzoek van RC. Overhout.

Kunnen we er volgende week als [REDACTED] en [REDACTED] terug zijn misschien naar kijken en reageren richting [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

**E:** [REDACTED]

**T:** [REDACTED]

**M:** [REDACTED]

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 20 december 2022 10:32

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Betreft: MRO/ODIJ-Z-22-114954

**Urgentie:** Hoog



Beste [J] [J]

Bijgaand stuur ik u als reactie op brief met kenmerk MRO/ODIJ-Z-22-114954 het aangepaste akoestische rapport.

Ik zie graag een bevestiging van ontvangst en een reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[J]

---

**From:** [J] [J]

**Sent on:** Wednesday, January 25, 2023 11:05:55 AM

**To:**

**CC:**

**Subject:** RE: Betreft: MRO/ODIJ-Z-22-114954

Dat is prima hoor.

Met vriendelijke groet,

[J]

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E:

T:

M:

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [J] [J]

**Verzonden:** woensdag 25 januari 2023 11:38

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** RE: Betreft: MRO/ODIJ-Z-22-114954

Hoi [J]

Wanneer kun jij advies geven over het akoetisch onderzoek?

Dan kunnen we daarna even afstemmen wat we in de brief zetten en of die vanuit HH of VV wordt verstuurd. Ik neem aan HH omdat er niet aan de normen kan worden voldaan.

Laten we na het advies van [J] dan even een (teams)meeting plannen voor dit geval.

Groet, [J]

**Van:**

**Verzonden:** dinsdag 17 januari 2023 12:05

**Aan:**

**CC:**



**Onderwerp:** FW: Betreft: MRO/ODIJ-Z-22-114954  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED] hierbij n.a.v. ons gesprek zojuist het akoestisch onderzoek van RC. Overhout.  
Kunnen we er volgende week als [REDACTED] en [REDACTED] terug zijn misschien naar kijken en reageren richting [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht

  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED]  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 20 december 2022 10:32

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Betreft: MRO/ODIJ-Z-22-114954

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

Bijgaand stuur ik u als reactie op brief met kenmerk MRO/ODIJ-Z-22-114954 het aangepaste akoestische rapport.

Ik zie graag een bevestiging van ontvangst en een reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]

**Sent on:** Tuesday, January 31, 2023 8:20:45 AM

**To:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Subject:** RE: Bevestiging telefoongesprek 18 januari 2022. Beantwoording mailverkeer en antwoord op vragen.

**Urgent:** High

Beste [REDACTED]

De burens en ik zijn halsreikend aan het uitkijken naar een reactie vanuit de OD IJmond.  
Ik heb op 20-12-2022 een mail verzonden met het aangepaste akoestisch rapport en tot op heden geen reactie ontvangen. Wel heb ik op 18-1-2023 contact met u gehad en u heeft aangegeven dat alle collega's op 23-1-2023 weer aanwezig zouden zijn.



Mijn padelbanen zijn sinds 1-1-2023 om 20.00 uur dicht en ik wil graag door. Ik wil weer open op een manier dat dit geluidstechnisch mogelijk is. Mijn padel klanten lopen momenteel weg en de investering die ik heb gedaan in de padelbanen is momenteel voor niks geweest.

Graag verneem ik spoedig van jullie.



Van: [redacted] J

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 11:17

Aan: in [redacted]

CC: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted]

Onderwerp: Bevestiging telefoongesprek 18 januari 2022. Beantwoording mailverkeer en antwoord op vragen.

Goedendag [redacted] J [redacted] J

Bij deze bevestig ik ons telefoongesprek van heden.

Wij hebben tijdens dit gesprek gesproken over de stand van zaken m.b.t. uw padelbanen/tennisbanen.

In verband met vakanties van diverse collega's heeft de beantwoording van diverse ingestuurde nog niet plaatsgevonden.

Wij hebben afgesproken, wanneer volgende week, de collega's weer aan het werk zijn e.e.a. terug te koppelen.

Ik ga ervan uit u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [redacted] J  
T: [redacted]  
M: [redacted] J

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

---

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

---

From: [redacted] J [redacted] J

Sent on: Tuesday, January 31, 2023 8:31:52 AM

To: [redacted]



CC: [REDACTED]

**Subject:** RE: Bevestiging telefoongesprek 18 januari 2022. Beantwoording mailverkeer en antwoord op vragen.

Geachte [REDACTED]

Morgen is er overleg over onder andere het door u ingediende rapport.  
Na dit overleg zullen wij u informeren over de uitkomst.

U geeft aan open te willen op een verantwoorde geluidtechnische manier. Morgen zullen wij hier ook een reactie op geven.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht  
Asbestdeskundige  
Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Werkdagen: ma - di - wo - do

 **odijmond**  
OMGEVINGSDIENST IJMOND

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Verzonden:** dinsdag 31 januari 2023 09:21

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bevestiging telefoongesprek 18 januari 2022. Beantwoording mailverkeer en antwoord op vragen.

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

De burens en ik zijn halsreikend aan het uitkijken naar een reactie vanuit de OD IJmond.

Ik heb op 20-12-2022 een mail verzonden met het aangepaste akoestisch rapport en tot op heden geen reactie ontvangen. Wel heb ik op 18-1-2023 contact met u gehad en u heeft aangegeven dat alle collega's op 23-1-2023 weer aanwezig zouden zijn.

Mijn padelbanen zijn sinds 1-1-2023 om 20.00 uur dicht en ik wil graag door. Ik wil weer open op een manier dat dit geluidstechnisch mogelijk is. Mijn padel klanten lopen momenteel weg en de investering die ik heb gedaan in de padelbanen is momenteel voor niks geweest.

Graag verneem ik spoedig van jullie.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 18 januari 2023 11:17

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Bevestiging telefoongesprek 18 januari 2022. Beantwoording mailverkeer en antwoord op vragen.

Goedendag [REDACTED]

Bij deze bevestig ik ons telefoongesprek van heden.

Wij hebben tijdens dit gesprek gesproken over de stand van zaken m.b.t. uw padelbanen/tennisbanen.

In verband met vakanties van diverse collega's heeft de beantwoording van diverse ingestuurde nog niet plaatsgevonden.

Wij hebben afgesproken, wanneer volgende week, de collega's weer aan het werk zijn e.e.a. terug te koppelen.

Ik ga ervan uit u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht





OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [redacted]  
T: [redacted]  
M: [redacted]

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

---

**DISCLAIMER:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

---

**From:** [redacted]  
**Sent on:** Monday, February 6, 2023 12:18:18 PM  
**To:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Subject:** RE: Terugbelverzoek

Ik zit nu in overleg tot 14.30 uur, maar zal daarna even contact opnemen.

Groet,

[redacted]  
Milieuadvies medewerker geluid

**Mobiel** [redacted]  
**Werkdagen:** Ma-vrij (8.30-16.30)

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 6 februari 2023 13:15  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fw: Terugbelverzoek

Hoi [redacted] ik heb ook je voicemail ingesproken.  
Ik stuur je hierbij het telefoonnummer van [redacted]  
Hij is een zoon van de klager. Ik heb hem zojuist gesproken over Overhout [redacted]  
Hij vroeg naar de stand van zaken.  
Zij zijn boos dat er overdag gebruik gemaakt wordt van de padelbanen.  
Ik heb hem uitgelegd dat er overdag geen overschrijding is van de geluidsnorm en dat de banen gebruikt mogen worden.  
Hij beweert bij hoog en laag dat er wel een overschrijding is overdag. Hij heeft het over 54db(a).  
Weet niet hoe hij hier aan komt. Zou jij misschien deze [redacted] kunnen bellen en aangeven hoe het zit.  
Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Medewerker Omgevingsrecht



E: [redacted] J  
T: [redacted] J  
M: [redacted] J

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [redacted] J [redacted] J

**Verzonden:** vrijdag 3 februari 2023 14:04

**Aan:** [redacted] J

**Onderwerp:** Terugbelverzoek

**Naam:** [redacted] J

**Betreft:** De padelbanen van Overhout

**Telefoonnummer:** [redacted] J

Groet, [redacted] J

---

**From:** [redacted] J

**Sent on:** Tuesday, February 7, 2023 9:55:34 AM

**To:** [redacted] J

**CC:** [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J

**Subject:** RE: Terugbelverzoek

Hoi [redacted] J

Nog even een update van het telefoongesprek.

Ik vond het geen fijn gesprek. Ik heb geprobeerd om uit te leggen dat wij geen reden zien om aan te nemen dat er sprake is van een overschrijding van de normen in de dagperiode.

Er is gerekend met 9 uur volledig gebruik van de banen (zowel tennis als padel) in de dagperiode, er is gerekend met 91 dB(A) per baan voor padel en er is 5 dB(A) impuls geluid toegepast. Daarmee kom je uit op 50 dB(A), waarmee wordt voldaan. Ik zie geen reden in het rapport om aan te nemen dat er sprake zou zijn van een overtreding en daar is [redacted] het niet mee eens. Waarom precies, geeft hij echter na meerdere keren vragen niet aan.

Ik snap wel dat hij overlast ervaart sinds de padelbanen zijn aangelegd, maar heb ook wel aangegeven dat als er wordt voldaan de club ook recht heeft om geluid te maken. [redacted] wilde het eigenlijk gewoonweg niet horen. Hij gaf steeds aan het rapport niet te geloven, maar als ik vroeg naar concrete aspecten die volgens hem niet correct waren, kreeg ik daar geen antwoord op. Hij gaf aan dat zijn enige optie is dan een eigen rapport opstellen en daarvan wilde hij duidelijk van mij horen dat ik dat inderdaad zou adviseren. Ik heb echter aangegeven dat ik geen reden heb om aan te nemen dat de berekeningen voor de dagperiode niet kloppen en dat het zijn eigen keuze is een bureau in te schakelen. Ik heb niks toegezegd of geadviseerd.

Ik kreeg overigens niet echt het idee dat hij op goede voet is met Overhout, in tegenstelling tot wat [redacted] J [redacted] J steeds aangeeft. Hij is blij dat er maar tot 20 uur gepadeld wordt, maar wil ook een beperking in de dagperiode. Echter, zolang ze zich aan die max 9 uur houden, kunnen wij volgens mij niks. Een beperking van meer dan dat, kunnen we dan niet afdwingen.

Hij vroeg wel nog of hij op de hoogte kon worden gehouden van als er een brief naar Overhout gaat. Dat lijkt mij geen probleem?

Groet,



[REDACTED] J  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED] J  
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [REDACTED] J  
Verzonden: maandag 6 februari 2023 13:19  
Aan: [REDACTED] J  
Onderwerp: RE: Terugbelverzoek

[REDACTED] J top. Ik hoor graag hoe het is verlopen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Medewerker Omgevingsrecht

  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED] J  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED] J

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
Telefoonnummer: 0251-263 863

Van: [REDACTED] J  
Verzonden: maandag 6 februari 2023 13:18  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J  
Onderwerp: RE: Terugbelverzoek

Ik zit nu in overleg tot 14.30 uur, maar zal daarna even contact opnemen.

Groet,

[REDACTED] J  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED] J  
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [REDACTED] J  
Verzonden: maandag 6 februari 2023 13:15  
Aan: [REDACTED] J  
CC: [REDACTED] J  
Onderwerp: FW: Terugbelverzoek

Hoi [REDACTED] J ik heb ook je voicemail ingesproken.  
Ik stuur je hierbij het telefoonnummer van [REDACTED] J  
Hij is een zoon van de klager. Ik heb hem zojuist gesproken over Overhout [REDACTED] J.  
Hij vroeg naar de stand van zaken.  
Zij zijn boos dat er overdag gebruik gemaakt wordt van de padelbanen.  
Ik heb hem uitgelegd dat er overdag geen overschrijding is van de geluidsnorm en dat de banen gebruikt mogen worden.  
Hij beweert bij hoog en laag dat er wel een overschrijding is overdag. Hij heeft het over 54db(a).  
Weet niet hoe hij hier aan komt. Zou jij misschien deze [REDACTED] r kunnen bellen en aangeven hoe het zit.  
Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Medewerker Omgevingsrecht

  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)



E:  
T:  
M:

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 3 februari 2023 14:04  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Terugbelverzoek

**Naam:** [redacted]  
**Betreft:** De padelbanen van Overhout  
**Telefoonnummer:** [redacted]  
**Groet,** [redacted]



---

**From:** [redacted]  
**Sent on:** Wednesday, February 8, 2023 10:50:11 AM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** [redacted]  
**Attachments:** ow\_20\_36132\_her\_nietok\_dctondertekening door directie.docx (41.74 KB)

Hoi [redacted] en [redacted]

Toch nog wat aanpassingen gedaan in de brief. Ik denk dat we nog heel helder moeten reageren op het voorstel in de mail van 22 december 2022.

Ik vind het lastig te bepalen hoever we daarin moeten gaan, is dit dan het afwijzen van een gedoogverzoek? Hoe expliciet moeten we dat vermelden? Is er nog ruimte voor niet handhaven als we weten wat de overschrijding is en de burens daarmee akkoord gaan? Gaan we dat doen in gedoogbeschikking? Lijkt me dat [redacted] hier een uitspraak over moet doen. En als we zouden over gaan tot een gedoogbeschikking (op een later moment) moet dat sowieso bestuurlijk worden afgestemd.

Groet, [redacted]

---

**From:** [redacted]  
**Sent on:** Wednesday, February 8, 2023 11:52:29 AM  
**To:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Subject:** Brief vooraankondiging last onder dwangsom [redacted]  
**Urgent:** High

**Attachments:** ow\_20\_36132\_her\_nietok\_dct=ondertekening door directie.docx (34.49 KB)

Hoi [redacted]

Bij deze een VLOD t.b.v. LTC Overhout, [redacted] te [redacted].



Geluidsoverlast padel. Ik hoop dat je hier vandaag (leed 9-2-2023) naar kan kijken zodat deze verstuurd kan worden.

■ J ■ zegt in mailverkeer een afspraak heeft met de burens dat ze tot 20.00 uur mag padellen. Tot stellen wij in de brief dat ze de banen mag gebruiken tot 19.00 uur i.v.m. overschrijding.

Als we nl. tot 20.00 toestaan zijn we min of min aan het gedogen. In mail verkeer heeft ■ J ■ aangegeven dat een gedoogbeschikking voor het uur in de avondperiode een oplossing zou zijn. Daar hebben we in de brief niets over gezegd.

Wij vinden het lastig te bepalen hoever we daarin moeten gaan. Is het dan zo wanneer we in de brief niet reageren op deze opmerking dit dan het afwijzen van een gedoogverzoek? Hoe expliciet moeten we dat vermelden?

Is er nog ruimte voor niet handhaven als we weten wat de overschrijding is en de burens daarmee akkoord gaan? Gaan we dat doen in gedoogbeschikking?

Onze vraag is dan ook of jij hier een uitspraak over kunt doen. En als we zouden over gaan tot een gedoogbeschikking (op een later moment) moet dat sowieso bestuurlijk worden afgestemd.

Ik hoor graag.

Groeten,

■ J ■

---

**From:** ■ J ■

**Sent on:** Wednesday, February 8, 2023 11:15:50 AM

**To:** ■ J ■ ■ J ■

**Subject:** ■ J ■

Hoi ■ J ■ ik heb je aanpassingen overgenomen. Ga de brief mailen naar ■ J ■ en haar vragen deze na te kijken.

Ik zal haar ook je vragen zoals hieronder voorleggen.

Ik laat jullie weten wanneer de brief er uit gaat. Het zal wel gaan donderen in Haarlem.

Met vriendelijke groet,

■ J ■

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: ■ J ■  
T: 0  
M: ■ J ■

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** ■ J ■ ■ J ■

**Verzonden:** woensdag 8 februari 2023 11:50

**Aan:** ■ J ■ ■ J ■

**Onderwerp:** ■ J ■

Hoi ■ J ■ en ■ J ■

Toch nog wat aanpassingen gedaan in de brief. Ik denk dat we nog heel helder moeten reageren op het voorstel in de mail van 22 december 2022.

Ik vind het lastig te bepalen hoever we daarin moeten gaan, is dit dan het afwijzen van een gedoogverzoek? Hoe expliciet moeten we dat vermelden? Is er nog ruimte voor niet handhaven als we weten wat de overschrijding is en de burens daarmee akkoord gaan? Gaan we dat doen in gedoogbeschikking? Lijkt me dat ■ J ■ hier een uitspraak over moet doen. En als we zouden over gaan tot een gedoogbeschikking (op een later moment) moet dat sowieso bestuurlijk worden afgestemd.

Groet, ■ J ■

---



**From:** [redacted]  
**Sent on:** Monday, February 13, 2023 3:00:51 PM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** brief Vooraankondiging Last onder Dwangsom  
**Attachments:** ow\_20\_36132\_her\_nietok\_dctondertekening door directie\_1.pdf (114.8 KB)

[redacted] [redacted]  
Bij deze de brief "onofficieel".

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Medewerker Omgevingsrecht

 **odijmond**  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E:  
T:  
M:

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

---

**From:** [redacted]  
**Sent on:** Monday, February 13, 2023 1:37:21 PM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: Brief vooraankondiging last onder dwangsom [redacted]

Hoi [redacted]

De vooraankondiging is prima. Advies de begunstigingstermijn van 4 weken te hanteren. Voor de rest geen aanvullingen.

Mvg [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 8 februari 2023 12:52  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Brief vooraankondiging last onder dwangsom [redacted]  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted]

Bij deze een VLOD t.b.v. LTC Overhout, TEnnispad 1 te Haarlem.  
Geluidsoverlast padel. Ik hoop dat je hier vandaag (leed 9-2-2023) naar kan kijken zodat deze verstuurd kan worden.

[redacted] zegt in mailverkeer een afspraak heeft met de burens dat ze tot 20.00 uur mag padellen. Tot stellen wij in de brief dat ze de banen mag gebruiken tot 19.00 uur i.v.m. overschrijding.

Als we nl. tot 20.00 toestaan zijn we min of min aan het gedogen. In mail verkeer heeft [redacted] aangegeven dat een gedoogbeschikking voor het uur in de avondperiode een oplossing zou zijn. Daar hebben we in de brief niets over gezegd.

Wij vinden het lastig te bepalen hoever we daarin moeten gaan. Is het dan zo wanneer we in de brief niet reageren op deze opmerking dit dan het afwijzen van een gedoogverzoek? Hoe expliciet moeten we dat vermelden?

Is er nog ruimte voor niet handhaven als we weten wat de overschrijding is en de burens daarmee akkoord gaan? Gaan we dat doen in gedoogbeschikking?



Onze vraag is dan ook of jij hier een uitspraak over kunt doen. En als we zouden over gaan tot een gedoogbeschikking (op een later moment) moet dat sowieso bestuurlijk worden afgestemd.

Ik hoor graag.

Groeten,

[Redacted] J

---

**From:** [Redacted] J

**Sent on:** Tuesday, February 14, 2023 6:39:56 AM

**To:** [Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J

**Subject:** Even een update [Redacted]

Hoi allen, morgenochtend hebben we om 9.00 uur padeloverleg.  
Ik moet om half 9 naar de mondhygieniste en weet niet of ik op tijd terug ben.  
Bij deze daarom even een update m.b.t. RC Overhout.

De VLOD gisteren in Join geschoten.  
Brief een klein beetje aangepast. Op advies van [Redacted] J de termijn van 1 maart gewijzigd in "4 weken na verzenddatum" van de brief.  
[Redacted] J [Redacted] J gisteren geïnformeerd wat er in de brief stond en deze op haar verzoek ook al via de mail aan haar toegestuurd.  
Ze heeft mij gisteren daarna nog gebeld en was verbaasd dat er een afschrift naar [Redacted] J (buurman) gaat.  
Haar uitgelegd dat dit op haar verzoek was. E.e.e. ook in het excelsheet gezet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [Redacted]  
T: [Redacted]  
M: [Redacted] J

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

---

**From:** [Redacted]

**Sent on:** Thursday, March 9, 2023 1:12:07 PM

**To:** [Redacted] J

**Subject:** FW: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

**Attachments:** email 14 februari 2023- voornemen last onder dwangsom.pdf (114.87 KB)

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)



E: [REDACTED]  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 9 maart 2023 14:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw email van 7 maart 2023 in goede orde ontvangen. Wij zullen uw zienswijze in het kader van het handhavingstraject beantwoorden in de volgende stap van de handavingsprocedure.

Tevens wil ik u informeren over de email van 14 februari 2023 verzonden aan [REDACTED] (bijlage), hierin is aangegeven dat:

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u als bijlage een brief betreffende de in het onderwerp genoemde locatie/item. Deze e-mail is onlosmakelijk verbonden aan de bijgevoegde brief. De verzenddatum van deze e-mail is dan ook tevens de verzenddatum van de brief.

**Indien u vragen heeft over deze e-mail dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon genoemd in de brief.**

Dit betekent dat de verzenddatum van de vooraankondiging last onder dwangsom 14 februari 2023 is. De termijn van 4 weken om de overtreding te beëindigen verloopt op 14 maart 2023.

Hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist  
Omgevingsdienst IJmond

 **odijmond**  
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Postbus 325  
1940 AH Beverwijk

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 10:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

You don't often get email from [REDACTED]. [Learn why this is important](#)

Geachte [REDACTED]

Tot mij heeft zich gewend [REDACTED] bij monde van [REDACTED] in verband met uw ongedateerde vooraankondiging last onder dwangsom Wet milieubeheer, [REDACTED].

Genoemde vooraankondiging is gebaseerd op de kennelijke overschrijding van de geluidnormen in de avondperiode en strekt ertoe dat het niet meer is toegestaan om vanaf vier weken na verzenddatum van de brief de padelbanen na 19:00 uur te gebruiken, totdat wordt aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Omdat een verzenddatum op uw brief ontbreekt, stel ik vast dat bedoelde sluitingsperiode nog niet is ingegaan.

Voorts is er op 16 juni 2021 een omgevingsvergunning is verleend voor het verbouwen van 3 gravelbanen tot 5 padelbanen. Ik ga ervan uit dat tegen deze vergunning geen bezwaren zijn ingediend en dus onherroepelijk is. Voorts wordt in de bijlage bij de omgevingsvergunning gesteld, dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een



goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Dat betekent mijns inziens dat ook het geluidsaspect is meegenomen.

Tot slot is de omgevingsvergunning in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan is tot stand gekomen na onderzoek t.a.v. te verwachte geluidhinder. Met andere woorden, een beoordeling van de geluidsaspecten heeft al plaatsgevonden bij vaststelling van het bestemmingsplan. Een en ander klemmt te meer, omdat het college gehouden was om bij de verlening van de omgevingsvergunning ook de geluidsaspecten te beoordelen en zo nodig te wijzen op de normen in het Activiteitenbesluit. Kennelijk is dat nagelaten op grond waarvan het vertrouwen is gewekt dat er geen milieubezwaren bestonden tegen de realisering van de padelbanen. Op grond van dit vertrouwen heeft cliënte aanzienlijke investeringen gedaan om de padelbanen te realiseren.

Het bovenstaande moet leiden tot de conclusie dat uw vooraankondiging geen effect kan hebben. Vanzelfsprekend zal cliënte er alles aan doen om overlast te beperken, maar dat staat los van uw vooraankondiging.

Zoals gezegd, een formele verzenddatum ontbreekt, vandaar dat het bovenstaande als zienswijze bij uw besluitvorming dient te worden betrokken.

Met vriendelijke groet,



[www.spanjeradvocaat.nl](http://www.spanjeradvocaat.nl)

email:

T +31

M +31

Dit bericht is vertrouwelijk en kan informatie bevatten, die valt onder de geheimhoudingsplicht van advocaten. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De aansprakelijkheid van het kantoor en allen die daar werkzaam zijn, is beperkt tot het bedrag dat wordt uitgekeerd onder de verzekering van het kantoor tegen beroepsaansprakelijkheid.

This message contains confidential information and is intended only for the individual named. If you are not the named addressee, you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake and delete this e-mail from your system. E-mail transmission cannot be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrived late or incomplete, or contains viruses. Therefore, the sender does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message, which arise as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version.

---

**From:** [Redacted] J

**Sent on:** Thursday, March 9, 2023 1:31:45 PM

**To:** [Redacted] J [Redacted] J

**Subject:** RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

Dank je wel. Ga er mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,



Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)



Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)



**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2023 14:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODU-Z-22-114954

Hoi [REDACTED]

Dat klopt idd, jij stelt concept last onder dwangsom op, met de beantwoording van de zienswijze.  
Ik zal deze toetsen en indien nodig aanvullen.

Mvg [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2023 14:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODU-Z-22-114954

Hoi [REDACTED]  
Dank je wel.  
Ik ga de mail aan de zaak koppelen.  
Is de volgende stap dan nu voor mij, het maken van een definitieve last onder dwangsom?  
En verwoord ik dan de zienswijze.  
Ik hoor dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht

  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED]  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2023 14:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODU-Z-22-114954

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw email van 7 maart 2023 in goede orde ontvangen. Wij zullen uw zienswijze in het kader van het handhavingstraject beantwoorden in de volgende stap van de handavingsprocedure.

Tevens wil ik u informeren over de email van 14 februari 2023 verzonden aan [REDACTED] (bijlage),  
hierin is aangegeven dat:

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u als bijlage een brief betreffende de in het onderwerp genoemde locatie/item.  
Deze e-mail is onlosmakelijk verbonden aan de bijgevoegde brief. De verzenddatum van deze e-mail is dan ook  
tevens de verzenddatum van de brief.  
**Indien u vragen heeft over deze e-mail dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon  
genoemd in de brief.**

Dit betekent dat de verzenddatum van de vooraankondiging last onder dwangsom 14 februari 2023 is. De  
termijn van 4 weken om de overtreding te beëindigen verloopt op 14 maart 2023.

Hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.



Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]

Jurist  
Omgevingsdienst IJmond



Postbus 325  
1940 AH Beverwijk

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 10:09

Aan: [redacted]

Onderwerp: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODU-Z-22-114954

You don't often get email from [redacted]. [Learn why this is important](#)

Geachte [redacted]

Tot mij heeft zich gewend [redacted] bij monde van [redacted] in verband met uw ongedateerde vooraankondiging last onder dwangsom Wet milieubeheer, [redacted].

Genoemde vooraankondiging is gebaseerd op de kennelijke overschrijding van de geluidnormen in de avondperiode en strekt ertoe dat het niet meer is toegestaan om vanaf vier weken na verzenddatum van de brief de padelbanen na 19:00 uur te gebruiken, totdat wordt aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Omdat een verzenddatum op uw brief ontbreekt, stel ik vast dat bedoelde sluitingsperiode nog niet is ingegaan.

Voorts is er op 16 juni 2021 een omgevingsvergunning is verleend voor het verbouwen van 3 gravelbanen tot 5 padelbanen. Ik ga ervan uit dat tegen deze vergunning geen bezwaren zijn ingediend en dus onherroepelijk is. Voorts wordt in de bijlage bij de omgevingsvergunning gesteld, dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Dat betekent mijns inziens dat ook het geluidsaspect is meegenomen.

Tot slot is de omgevingsvergunning in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan is tot stand gekomen na onderzoek t.a.v. te verwachte geluidhinder. Met andere woorden, een beoordeling van de geluidsaspecten heeft al plaatsgevonden bij vaststelling van het bestemmingsplan. Een en ander klemmt te meer, omdat het college gehouden was om bij de verlening van de omgevingsvergunning ook de geluidsaspecten te beoordelen en zo nodig te wijzen op de normen in het Activiteitenbesluit. Kennelijk is dat nagelaten op grond waarvan het vertrouwen is gewekt dat er geen milieubezwaren bestonden tegen de realisering van de padelbanen. Op grond van dit vertrouwen heeft cliënte aanzienlijke investeringen gedaan om de padelbanen te realiseren.

Het bovenstaande moet leiden tot de conclusie dat uw vooraankondiging geen effect kan hebben. Vanzelfsprekend zal cliënte er alles aan doen om overlast te beperken, maar dat staat los van uw vooraankondiging.

Zoals gezegd, een formele verzenddatum ontbreekt, vandaar dat het bovenstaande als zienswijze bij uw besluitvorming dient te worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[www.spanjeradvocaat.nl](http://www.spanjeradvocaat.nl)

email:

T +31

M +31

Dit bericht is vertrouwelijk en kan informatie bevatten, die valt onder de geheimhoudingsplicht van advocaten. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De



aansprakelijkheid van het kantoor en allen die daar werkzaam zijn, is beperkt tot het bedrag dat wordt uitgekeerd onder de verzekering van het kantoor tegen beroepsaansprakelijkheid.

This message contains confidential information and is intended only for the individual named. If you are not the named addressee, you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake and delete this e-mail from your system. E-mail transmission cannot be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrived late or incomplete, or contains viruses. Therefore, the sender does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message, which arise as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version.

---

**From:** [REDACTED] J  
**Sent on:** Thursday, March 9, 2023 1:44:27 PM  
**To:** [REDACTED] J [REDACTED] J  
**Subject:** RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

Hoi [REDACTED] J ik ben een beetje in de war.  
Als wij een controle gaan uitvoeren en er wordt geen padel gespeeld na 19.00 uur zoals in de VLOD staat dan voldoen ze toch. Dan hoeft de LOD er toch niet uit.  
Of is het zo dat we eerst moeten constateren dat er padel wordt gespeeld na 19.00 uur en dat dan de LOD er pas uit gaat.  
Of snap ik het gewoon niet. Ik hoor dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Medewerker Omgevingsrecht

 **odijmond**  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED] J  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED] J

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [REDACTED] J [REDACTED] J  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2023 14:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

Hoi [REDACTED] J

Dat klopt idd, jij stelt concept last onder dwangsom op, met de beantwoording van de zienswijze.  
Ik zal deze toetsen en indien nodig aanvullen.

Mvg [REDACTED] J

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2023 14:12  
**Aan:** [REDACTED] J [REDACTED] J  
**Onderwerp:** RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

Hoi [REDACTED] J  
Dank je wel.  
Ik ga de mail aan de zaak koppelen.  
Is de volgende stap dan nu voor mij, het maken van een definitieve last onder dwangsom?  
En verwoord ik dan de zienswijze.  
Ik hoor dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Medewerker Omgevingsrecht





OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E:  
T:  
M:

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 9 maart 2023 14:08

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

Geachte [redacted]

Wij hebben uw email van 7 maart 2023 in goede orde ontvangen. Wij zullen uw zienswijze in het kader van het handhavingstraject beantwoorden in de volgende stap van de handavingsprocedure.

Tevens wil ik u informeren over de email van 14 februari 2023 verzonden aan [redacted] (bijlage), hierin is aangegeven dat:

Geachte [redacted]

Hierbij ontvangt u als bijlage een brief betreffende de in het onderwerp genoemde locatie/item.

Deze e-mail is onlosmakelijk verbonden aan de bijgevoegde brief. De verzenddatum van deze e-mail is dan ook tevens de verzenddatum van de brief.

**Indien u vragen heeft over deze e-mail dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon genoemd in de brief.**

Dit betekent dat de verzenddatum van de vooraankondiging last onder dwangsom 14 februari 2023 is. De termijn van 4 weken om de overtreding te beëindigen verloopt op 14 maart 2023.

Hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] mr. [redacted]

Jurist

Omgevingsdienst IJmond



OMGEVINGSDIENST IJMOND

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 10:09

Aan: [redacted]

Onderwerp: Uw kenmerk: SHO/MSA/ODI-Z-22-114954 en MRO/ODIJ-Z-22-114954

You don't often get email from [redacted]. [Learn why this is important](#)

Geachte [redacted]

Tot mij heeft zich gewend Tennis en Squash Overhout Exploitatie B.V. bij monde van [redacted] in verband met uw ongedateerde vooraankondiging last onder dwangsom Wet milieubeheer, [redacted] te [redacted].

Genoemde vooraankondiging is gebaseerd op de kennelijke overschrijding van de geluidnormen in de avondperiode en strekt ertoe dat het niet meer is toegestaan om vanaf vier weken na verzenddatum van de brief de padelbanen na 19:00 uur te



gebruiken, totdat wordt aangetoond dat in de avondperiode kan worden voldaan aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Omdat een verzenddatum op uw brief ontbreekt, stel ik vast dat bedoelde sluitingsperiode nog niet is ingegaan.

Voorts is er op 16 juni 2021 een omgevingsvergunning is verleend voor het verbouwen van 3 gravelbanen tot 5 padelbanen. Ik ga ervan uit dat tegen deze vergunning geen bezwaren zijn ingediend en dus onherroepelijk is. Voorts wordt in de bijlage bij de omgevingsvergunning gesteld, dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Dat betekent mijns inziens dat ook het geluidsaspect is meegenomen.

Tot slot is de omgevingsvergunning in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan is tot stand gekomen na onderzoek t.a.v. te verwachte geluidhinder. Met andere woorden, een beoordeling van de geluidsaspecten heeft al plaatsgevonden bij vaststelling van het bestemmingsplan. Een en ander klemmt te meer, omdat het college gehouden was om bij de verlening van de omgevingsvergunning ook de geluidsaspecten te beoordelen en zo nodig te wijzen op de normen in het Activiteitenbesluit. Kennelijk is dat nagelaten op grond waarvan het vertrouwen is gewekt dat er geen milieubezwaren bestonden tegen de realisering van de padelbanen. Op grond van dit vertrouwen heeft cliënte aanzienlijke investeringen gedaan om de padelbanen te realiseren.

Het bovenstaande moet leiden tot de conclusie dat uw vooraankondiging geen effect kan hebben. Vanzelfsprekend zal cliënte er alles aan doen om overlast te beperken, maar dat staat los van uw vooraankondiging.

Zoals gezegd, een formele verzenddatum ontbreekt, vandaar dat het bovenstaande als zienswijze bij uw besluitvorming dient te worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted]

[www.spanjeradvocaat.nl](http://www.spanjeradvocaat.nl)

email:

T +31

M +31

Dit bericht is vertrouwelijk en kan informatie bevatten, die valt onder de geheimhoudingsplicht van advocaten. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De aansprakelijkheid van het kantoor en allen die daar werkzaam zijn, is beperkt tot het bedrag dat wordt uitgekeerd onder de verzekering van het kantoor tegen beroepsaansprakelijkheid.

This message contains confidential information and is intended only for the individual named. If you are not the named addressee, you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake and delete this e-mail from your system. E-mail transmission cannot be secure or error-free as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrived late or incomplete, or contains viruses. Therefore, the sender does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message, which arise as a result of e-mail transmission. If verification is required, please request a hard-copy version.

---

**From:**

**Sent on:** Friday, April 21, 2023 1:14:32 PM

**To:** [Redacted] J Info <info@odijmond.nl>

**CC:** [Redacted]

**Subject:** 404 RE: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen Racketclub Haarlem

**Attachments:** 404-Overhout.zienswijze.pdf (81.68 KB)

You don't often get email from [Redacted] J [Learn why this is important](#)

LS,

In vervolg op onderstaande mail, hierbij ook nog een zienswijze.

Vr groet,

mr. [Redacted] J



Gemachtigde

**Van:** [redacted] >

**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 13:40

**Aan:** [redacted] J

**CC:** 'Info' <info@odijmond.nl>

**Onderwerp:** Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [redacted]

**Urgentie:** Hoog

Geachte [redacted] J [redacted] J beste [redacted] J

In de bijlage aanvullend onderzoek waaruit blijkt dat wij met padelbaan 4 en 5 open mogen zijn binnen de geluidsnormen tot 20.00 uur.

Wij zullen per direct deze 2 banen (de meest noordelijk gelegen padelbanen) openstellen voor beginnende spelers. Dit doen wij door ins ons ledenbestand van de KNLTB.Club de beginnende spelers aan te merken met speelsterkte 7-8-9. Op deze twee banen kunnen alleen die spelers afhangen met dit label.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst van deze email.  
Alvast bedankt.



---

**From:** [redacted] >

**Sent on:** Friday, April 21, 2023 11:40:07 AM

**To:** [redacted]

**CC:** Info <info@odijmond.nl>

**Subject:** Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [redacted] m

**Urgent:** High

**Attachments:** M2022074500B001v2.pdf (382.44 KB)

Geachte [redacted] J [redacted] J beste [redacted] J

In de bijlage aanvullend onderzoek waaruit blijkt dat wij met padelbaan 4 en 5 open mogen zijn binnen de geluidsnormen tot 20.00 uur.

Wij zullen per direct deze 2 banen (de meest noordelijk gelegen padelbanen) openstellen voor beginnende spelers. Dit doen wij door ins ons ledenbestand van de KNLTB.Club de beginnende spelers aan te merken met speelsterkte 7-8-9. Op deze twee banen kunnen alleen die spelers afhangen met dit label.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst van deze email.  
Alvast bedankt.



---

**From:** [redacted]

**Sent on:** Monday, April 24, 2023 5:16:52 AM

**To:** [redacted] J



**Subject:** FW: 404 RE: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [REDACTED]

**Urgent:** High

**Attachments:** 404-Overhout.zienswijze.pdf (81.68 KB)

Hoi allen, RC Overhout heeft weer van zich laten horen.

Zie de mail van [REDACTED] en de zienswijze van [REDACTED]

[REDACTED] wil jij z.s.m. reageren op de zienswijze van [REDACTED] Dit omdat de 1<sup>e</sup> zienswijze bij mijn weten ook nog niet beantwoord is.

Ik denk dat we er voor moeten waken dat in een zelfde traject terecht komen als Uitgeest en Dem te Beverwijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht

 **odijmond**  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED]  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 15:15

**Aan:** [REDACTED] Info <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** 404 RE: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [REDACTED]

You don't often get email from [REDACTED] [Learn why this is important](#)

LS,

In vervolg op onderstaande mail, hierbij ook nog een zienswijze.

Vr groet,

[REDACTED]  
Gemachtigde

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 13:40

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** 'Info' <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>

**Onderwerp:** Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [REDACTED]

**Urgentie:** Hoog

Geachte [REDACTED] beste [REDACTED]

In de bijlage aanvullend onderzoek waaruit blijkt dat wij met padelbaan 4 en 5 open mogen zijn binnen de geluidsnormen tot 20.00 uur.

Wij zullen per direct deze 2 banen (de meest noordelijk gelegen padelbanen) openstellen voor beginnende spelers. Dit doen wij door ins ons ledenbestand van de KNLTB.Club de beginnende spelers aan te merken met speelsterkte 7-8-9. Op deze twee banen kunnen alleen die spelers afhangen met dit label.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst van deze email.  
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent on:** Monday, April 24, 2023 5:16:52 AM  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: 404 RE: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [REDACTED]  
**Urgent:** High

**Attachments:** 404-Overhout.zienswijze.pdf (81.68 KB)

Hoi allen, [REDACTED] heeft weer van zich laten horen.

Zie de mail van [REDACTED] en de zienswijze van [REDACTED]

[REDACTED] wil jij z.s.m. reageren op de zienswijze van [REDACTED] Dit omdat de 1° zienswijze bij mijn weten ook nog niet beantwoord is.

Ik denk dat we er voor moeten waken dat in een zelfde traject terecht komen als Uitgeest en Dem te Beverwijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht

 **odijmond**  
OMGEVINGSDIENST IJMOND  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED]  
T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 15:15  
**Aan:** [REDACTED] Info <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 404 RE: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [REDACTED]

You don't often get email from [REDACTED] [Learn why this is important](#)  
LS,

In vervolg op onderstaande mail, hierbij ook nog een zienswijze.

Vr groet,

[REDACTED]  
Gemachtigde

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 13:40  
**Aan:** [REDACTED]



CC: 'Info' <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>

Onderwerp: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Geachte [REDACTED] [REDACTED] beste [REDACTED]

In de bijlage aanvullend onderzoek waaruit blijkt dat wij met padelbaan 4 en 5 open mogen zijn binnen de geluidsnormen tot 20.00 uur.

Wij zullen per direct deze 2 banen (de meest noordelijk gelegen padelbanen) openstellen voor beginnende spelers. Dit doen wij door ins ons ledenbestand van de KNLTB.Club de beginnende spelers aan te merken met speelsterkte 7-8-9. Op deze twee banen kunnen alleen die spelers afhangen met dit label.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst van deze email.  
Alvast bedankt.



---

From: [REDACTED]

Sent on: Wednesday, May 10, 2023 12:38:53 PM

To: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Subject: RE: Aanvullende [REDACTED]

Hoi [REDACTED] volgens mij hebben beiden huizen een eerste verdieping. Ik moet heel eerlijk zeggen dat ik bij de woningen nog niet geweest ben.

Als ik op Google maps kijk hebben ze een etage.

[REDACTED] weet jij dit uit je hoofd.



Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

E: [REDACTED] [REDACTED]

T: [REDACTED]

M: [REDACTED] [REDACTED]

Aanwezig: ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)



**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk  
**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
**Telefoonnummer:** 0251-263 863

**Van:** [redacted] J

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2023 14:33

**Aan:** [redacted] J

**CC:** [redacted] J

**Onderwerp:** RE: Aanvullende [redacted]

Hoi [redacted] J

Hierbij de memo over het aangepaste onderzoek. Een puntje is mij niet helemaal duidelijk over de woning en of deze wel of niet een bovenverdieping heeft (zie geel gemarkeerde vlak en afbeelding, ik kan het op maps niet goed zien). Kan jij daar nog even naar kijken?

Mochten jullie nog aanvullingen/opmerkingen hebben, laat maar weten!

Groet,

[redacted] J

Milieuadvies medewerker geluid

**Mobiel** [redacted] J

**Werkdagen:** Ma-vrij (8.30-16.30)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 9 mei 2023 10:39

**Aan:** [redacted] J

**CC:** [redacted] J

**Onderwerp:** Aanvullende AO Overhout

Hoi [redacted] J

Heb je hier al naar gekeken?

Hoor dit graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Medewerker Omgevingsrecht



OMGEVINGSDIENST IJMOND

[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

**E:** [redacted] J

**T:** [redacted]

**M:** [redacted] J

**Aanwezig:** ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

**Bezoekadres:** Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

**Postadres:** Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

**Telefoonnummer:** 0251-263 863

---

**From:** [redacted]

**Sent on:** Monday, May 15, 2023 2:01:48 PM

**To:** [redacted] J

**Subject:** RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

De opmerking is algemeen, omdat ze het voor alle toetspunten doen.

Wat ze gedaan hebben is voor de dagperiode alleen de geluidbelasting van de begane grond weergegeven en voor de avondperiode geven ze de geluidbelasting van de verdiepingen weer. Dat zijn niet per definitie de hoogste geluidbelastingen.

Voorbeeldje; toetspunt 010 wordt weergegeven als 35 dB(A) in de dag en 38 dB(A) in de avondperiode. In werkelijkheid is de dagperiode 41 dB(A) en de avond 38 dB(A). Die 35 dB(A) is de geluidbelasting van de begane grond, maar ook overdag geldt de 1<sup>e</sup> verdieping gewoon.



Ze doen dat 'trucje' dus voor alle punten dus de opmerking over de avondperiode moet algemeen en niet alleen over punten 2 t/m 5.

Mijn opmerking over die punten ging erom dat ik en [J] niet met zekerheid konden zeggen of punten 2 t/m 5 ook op de 1<sup>e</sup> verdieping getoetst moesten worden, en daarom zeggen we daarover nu niks in de brief.

Groet,

[J]  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [J]  
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [J] [J]  
Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:53  
Aan: [J]

Onderwerp: RE: [J] shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Ik snap het niet wat die opmerking in de brief nu toevoegt. Ik zou duidelijk maken wat we nu van toetspunten 2 t/m 5 vinden. Als ze überhaupt weggelaten hadden kunnen worden is het geen probleem. Als ze mee moeten worden genomen dan geldt het voor de dag en avondperiode en moet het rapport daarop afgekeurd worden. Op streetsmart zie dat het voorste deel (oont 1) een verdieping met ramen heeft. Punten 2 t/m 5 hebben op begane grond wel ramen maar in het dak niet. Dus aannemelijk is dat er op een verdieping geen leefruimten zijn maar alleen op begane grond. Ook op begane grond kan je toch leven in de avondperiode? Of het nou een woonkamer of een slaapkamer is. Dus ik zou denken dat op 1,5 meter ook in de avondperiode getoetst moet worden voor punten 2 t/m 5?

Groet, [J]



Van: [J]  
Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:43  
Aan: [J]



[redacted] J  
Onderwerp: RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi,

Dat is inderdaad niet akkoord, maar we konden niet met zekerheid zeggen of de woning bij die toetspunten nu wel of geen verdieping heeft. Er wordt in het rapport ergens in een voetnoot een opmerking gemaakt over dat normen in de avondperiode alleen op de verdieping gelden, maar dat klopt natuurlijk niet.

Omdat we er niet helemaal uitkwamen of er nu een verdieping bij die toetspunten is, heb hem in mijn memo algemener gemaakt en dat heeft [redacted] J ook in de brief opgenomen:

*"Overigens wordt opgemerkt dat, in tegenstelling tot wat is aangegeven in het akoestisch onderzoek, zowel de begane grond als de 1e verdieping van een woning zowel in de dag- als avondperiode getoetst moeten worden in het kader van het Activiteitenbesluit. Dit heeft geen invloed op de conclusies van het rapport."*

Wellicht kunnen we die laatste zin nog weghalen, maar verder denk ik dat we hiermee voldoende aangeven dat op alle verdiepingen getoetst moet worden?

Groet,

[redacted] J  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted] J  
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:26

Aan [redacted] J

Onderwerp: RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [redacted] J

Ik had een vraag over de beoordeling van het rapport. Bij toetspunten 2 t/m 5 zijn geen normen opgenomen voor de avondperiode. Dit is toch niet goed, als er wel een verdieping is moeten ze dit toch meenemen? Daar moet het rapport dan ook op afgekeurd worden?

Of klopt het dat er alleen begane grond is op Noord Schalkwijkkerweg 109?

Groet, [redacted] J

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:26

Aan [redacted] J

Onderwerp: RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [redacted] J

Ik heb geen op- of aanmerkingen. Wat mij betreft akkoord.

Groet,

[redacted] J  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted] J  
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [redacted] J [redacted]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.





[redacted] J shared a file with

you

Hoi Collega's, hierbij mijn brief zoals ik deze wil versturen naar

Mw. [redacted] J Ik hoor graag.

Groetjes,

[redacted] J



[OW 20 39908 her nietok DCT=Ondertekening door Directie](#)



This link will work for anyone in Omgevingsdienst IJmond.

Open



[Privacy Statement](#)



**From:** [redacted] J [redacted] J

**Sent on:** Monday, May 15, 2023 1:53:08 PM

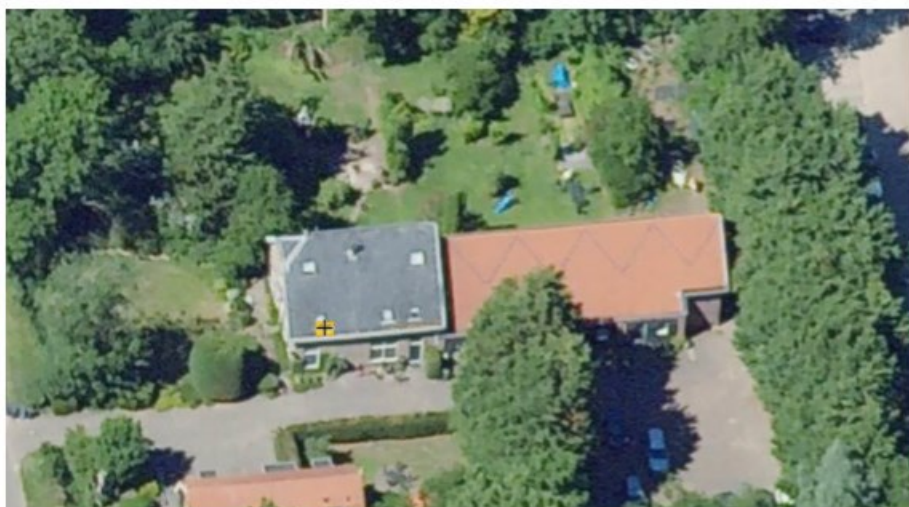
**To:** [redacted] J

**Subject:** RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Ik snap het niet wat die opmerking in de brief nu toevoegt. Ik zou duidelijk maken wat we nu van toetspunten 2 t/m 5 vinden. Als ze uberhaupt weggelaten hadden kunnen worden is het geen probleem. Als ze mee moeten worden genomen dan geldt het voor de dag en avondperiode en moet het rapport daarop afgekeurd worden. Op streetsmart zie dat het voorste deel (oont 1) een verdieping met ramen heeft. Punten 2 t/m 5 hebben op begane grond wel ramen maar in het dak niet. Dus aannemelijk is dat er op een verdieping geen leefruimten zijn maar alleen op begane grond. Ook op begane grond kan je toch leven in de avondperiode? Of het nou een woonkamer of een slaapkamer is. Dus ik zou denken dat op 1,5 meter ook in de avondperiode getoetst moet worden voor punten 2 t/m 5?

Groet, [redacted] J





Van: [redacted]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:43

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted] shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi,

Dat is inderdaad niet akkoord, maar we konden niet met zekerheid zeggen of de woning bij die toetspunten nu wel of geen verdieping heeft. Er wordt in het rapport ergens in een voetnoot een opmerking gemaakt over dat normen in de avondperiode alleen op de verdieping gelden, maar dat klopt natuurlijk niet.

Omdat we er niet helemaal uitkwamen of er nu een verdieping bij die toetspunten is, heb hem in mijn memo algemener gemaakt en dat heeft [redacted] ook in de brief opgenomen:

*"Overigens wordt opgemerkt dat, in tegenstelling tot wat is aangegeven in het akoestisch onderzoek, zowel de begane grond als de 1e verdieping van een woning zowel in de dag- als avondperiode getoetst moeten worden in het kader van het Activiteitenbesluit. Dit heeft geen invloed op de conclusies van het rapport."*

Wellicht kunnen we die laatste zin nog weghalen, maar verder denk ik dat we hiermee voldoende aangeven dat op alle verdiepingen getoetst moet worden?

Groet,

[redacted]

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted]

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:36

Aan: [redacted]



[redacted] J  
Onderwerp: RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [redacted] J

Ik had een vraag over de beoordeling van het rapport. Bij toetspunten 2 t/m 5 zijn geen normen opgenomen voor de avondperiode. Dit is toch niet goed, als er wel een verdieping is moeten ze dit toch meenemen? Daar moet het rapport dan ook op afgekeurd worden?

Of klopt het dat er alleen begane grond is op Noord Schalkwijkerweg 109?

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:21

Aan [redacted] J

Onderwerp: RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [redacted] J

Ik heb geen op- of aanmerkingen. Wat mij betreft akkoord.

Groet,

[redacted] J

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted] J

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [redacted] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J

Onderwerp: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.



[redacted] J shared a file with you

Hoi Collega's, hierbij mijn brief zoals ik deze wil versturen naar [redacted].

[redacted] J Ik hoor graag.

Groetjes,

[redacted] J



[OW 20 39908 her nietok DCT  
=Ondertekening door Directie](#)



This link will work for anyone in  
Omgevingsdienst IJmond.



Open



[Privacy Statement](#)

**From:** [redacted] J

**Sent on:** Monday, May 15, 2023 1:42:30 PM

**To:** [redacted] J

**Subject:** RE: [redacted] shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi,

Dat is inderdaad niet akkoord, maar we konden niet met zekerheid zeggen of de woning bij die toetspunten nu wel of geen verdieping heeft. Er wordt in het rapport ergens in een voetnoot een opmerking gemaakt over dat normen in de avondperiode alleen op de verdieping gelden, maar dat klopt natuurlijk niet.

Omdat we er niet helemaal uitkwamen of er nu een verdieping bij die toetspunten is, heb hem in mijn memo algemener gemaakt en dat heeft [redacted] J ook in de brief opgenomen:

*"Overigens wordt opgemerkt dat, in tegenstelling tot wat is aangegeven in het akoestisch onderzoek, zowel de begane grond als de 1e verdieping van een woning zowel in de dag- als avondperiode getoetst moeten worden in het kader van het Activiteitenbesluit. Dit heeft geen invloed op de conclusies van het rapport."*

Wellicht kunnen we die laatste zin nog weghalen, maar verder denk ik dat we hiermee voldoende aangeven dat op alle verdiepingen getoetst moet worden?

Groet,

[redacted] J

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [redacted] J

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

**Van:** [redacted] J [redacted] J

**Verzonden:** maandag 15 mei 2023 15:36

**Aan:** [redacted] J [redacted] J

**Onderwerp:** RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [redacted] J

Ik had een vraag over de beoordeling van het rapport. Bij toetspunten 2 t/m 5 zijn geen normen opgenomen voor de avondperiode. Dit is toch niet goed, als er wel een verdieping is moeten ze dit toch meenemen? Daar moet het rapport dan ook op afgekeurd worden?

Of klopt het dat er alleen begane grond is op Noord Schalkwijkerweg 109?

Groet, [redacted] J

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** [redacted]

**Aan:** [redacted] J

**Onderwerp:** RE: [redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [redacted] J

Ik heb geen op- of aanmerkingen. Wat mij betreft akkoord.



Groet,

[REDACTED] J  
Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED] J  
Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [REDACTED] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J

Onderwerp: [REDACTED] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.



[REDACTED] J shared a file with you

Hoi Collega's, hierbij mijn brief zoals ik deze wil versturen naar [REDACTED] y. [REDACTED] J Ik hoor graag.

Groetjes,

[REDACTED] J



[OW\\_20\\_39908\\_her\\_nietok\\_DCT=Ondertekening door Directie](#)



This link will work for anyone in Omgevingsdienst IJmond.

Open



[Privacy Statement](#)



From: [REDACTED] J

Sent on: Monday, May 15, 2023 2:43:36 PM

To: [REDACTED] J

Subject: RE: [REDACTED] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Attachments: Memo aangepast onderzoek RC Overhout.docx (103.51 KB)

Hoi [REDACTED] J

Ik heb even telefonisch overlegt met [REDACTED] J en ik had een punt gemist waar wel sprake is van een overtreding, ook met het lagere bronniveau.



Ik kan je brief zelf niet aanpassen, maar heb mijn memo aangepast. Zie bijlage. Het gele deel is aangepast en deze kan je wat mij betreft ook overnemen in de brief.

Groet,

[Redacted] J

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [Redacted] J

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:53

Aan: [Redacted] J

Onderwerp: RE: [Redacted] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Ik snap het niet wat die opmerking in de brief nu toevoegt. Ik zou duidelijk maken wat we nu van toetspunten 2 t/m 5 vinden. Als ze überhaupt weggelaten hadden kunnen worden is het geen probleem. Als ze mee moeten worden genomen dan geldt het voor de dag en avondperiode en moet het rapport daarop afgekeurd worden. Op streetsmart zie dat het voorste deel (oont 1) een verdieping met ramen heeft. Punten 2 t/m 5 hebben op begane grond wel ramen maar in het dak niet. Dus aannemelijk is dat er op een verdieping geen leefruimten zijn maar alleen op begane grond. Ook op begane grond kan je toch leven in de avondperiode? Of het nou een woonkamer of een slaapkamer is. Dus ik zou denken dat op 1,5 meter ook in de avondperiode getoetst moet worden voor punten 2 t/m 5?

Groet, [Redacted] J



Van: [Redacted] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:43

Aan: [Redacted] J



[REDACTED] J

Onderwerp: RE: [REDACTED] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi,

Dat is inderdaad niet akkoord, maar we konden niet met zekerheid zeggen of de woning bij die toetspunten nu wel of geen verdieping heeft. Er wordt in het rapport ergens in een voetnoot een opmerking gemaakt over dat normen in de avondperiode alleen op de verdieping gelden, maar dat klopt natuurlijk niet.

Omdat we er niet helemaal uitkwamen of er nu een verdieping bij die toetspunten is, heb hem in mijn memo algemener gemaakt en dat heeft [REDACTED] J ook in de brief opgenomen:

*"Overigens wordt opgemerkt dat, in tegenstelling tot wat is aangegeven in het akoestisch onderzoek, zowel de begane grond als de 1e verdieping van een woning zowel in de dag- als avondperiode getoetst moeten worden in het kader van het Activiteitenbesluit. Dit heeft geen invloed op de conclusies van het rapport."*

Wellicht kunnen we die laatste zin nog weghalen, maar verder denk ik dat we hiermee voldoende aangeven dat op alle verdiepingen getoetst moet worden?

Groet,

[REDACTED] J

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED] J

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [REDACTED] J [REDACTED] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:36

Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J

Onderwerp: RE: [REDACTED] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [REDACTED] J

Ik had een vraag over de beoordeling van het rapport. Bij toetspunten 2 t/m 5 zijn geen normen opgenomen voor de avondperiode. Dit is toch niet goed, als er wel een verdieping is moeten ze dit toch meenemen? Daar moet het rapport dan ook op afgekeurd worden?

Of klopt het dat er alleen begane grond is op Noord Schalkwijkerweg 109?

Groet, [REDACTED] J

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 mei 2023 15:21

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: RE: [REDACTED] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.

Hoi [REDACTED] J

Ik heb geen op- of aanmerkingen. Wat mij betreft akkoord.

Groet,

[REDACTED] J

Milieuadvies medewerker geluid

Mobiel [REDACTED] J

Werkdagen: Ma-vrij (8.30-16.30)

Van: [REDACTED] J

Verzonden: maandag 15 mei 2023 10:51

Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J

Onderwerp: [REDACTED] J shared "OW\_20\_39908\_her\_nietok\_DCT=Ondertekening door Directie" with you.





[redacted] J shared a file with you

Hoi Collega's, hierbij mijn brief zoals ik deze wil versturen naar [redacted] J. Ik hoor graag.  
Groetjes,  
[redacted] J



[OW\\_20\\_39908\\_her\\_nietok\\_DCT=Ondertekening door Directie](#)



This link will work for anyone in Omgevingsdienst IJmond.

Open



[Privacy Statement](#)



---

**From:** [redacted] J [redacted] J  
**Sent on:** Friday, May 19, 2023 12:32:11 PM  
**To:** [redacted] J  
**CC:** [redacted] J [redacted] J  
**Subject:** FW: 404- verzoek om besluit / SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649 en MRO/ODIJ-Z-22-114954.  
**Attachments:** 404-Overhout.zienswijze.pdf (81.68 KB), 404-Overhout.verzoek om besluit.pdf (100.94 KB)

**Follow up:**

Beste [redacted] J

Naar aanleiding van de brief van 19 mei 2023 van [redacted] J inzake TC Overhout het volgende:

In ons laatste overleg op 25 april 2023 hebben we afgesproken dat er geluidmetingen zouden worden verricht voor dossier opbouw, hoeveel metingen zijn er verricht en kun je de rapporten aan mij mailen? Daarnaast vraagt [redacted] J inzage in alle documenten (emails/brieven). Kun jij een mapje aanmaken en alle documenten daarin verzamelen.

Alvast bedankt, groetjes [redacted] J

Van [redacted] J [redacted] J

**Verzonden:** vrijdag 19 mei 2023 11:46

**Aan:** Info <info@odijmond.nl>; [redacted] J

**CC:** i [redacted] nl; [redacted] J [redacted] J

**Onderwerp:** 404- verzoek om besluit / SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649 en MRO/ODIJ-Z-22-114954.

Geachte [redacted] J, [redacted] J



Zie bijlage.

mr [redacted]  
Gemachtigde

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 15:15  
**Aan:** [redacted] 'Info' <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>  
**CC:** 'i [redacted]' [redacted]  
**Onderwerp:** 404 RE: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen Racketclub Haarlem

LS,

In vervolg op onderstaande mail, hierbij ook nog een zienswijze.

Vr groet,

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 13:40  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** 'Info' <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>  
**Onderwerp:** Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen Racketclub Haarlem  
**Urgentie:** Hoog

Geachte [redacted] beste [redacted]

In de bijlage aanvullend onderzoek waaruit blijkt dat wij met padelbaan 4 en 5 open mogen zijn binnen de geluidsnormen tot 20.00 uur.

Wij zullen per direct deze 2 banen (de meest noordelijk gelegen padelbanen) openstellen voor beginnende spelers. Dit doen wij door ins ons ledenbestand van de KNLTB.Club de beginnende spelers aan te merken met speelsterkte 7-8-9. Op deze twee banen kunnen alleen die spelers afhangen met dit label.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst van deze email.  
Alvast bedankt.



---

**From:** [redacted]  
**Sent on:** Friday, May 19, 2023 9:45:53 AM  
**To:** Info <[info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)>; [redacted]  
**CC:** info@rcoverhout.nl; [redacted]  
**Subject:** 404- verzoek om besluit / SHO/MSA/ODIJ-Z-22-114649 en MRO/ODIJ-Z-22-114954.  
**Attachments:** 404-Overhout.zienswijze.pdf (81.68 KB), 404-Overhout.verzoek om besluit.pdf (100.94 KB)

**Follow up:**

You don't often get email from [redacted] [learn why this is important](#)  
Geachte [redacted], [redacted]

Zie bijlage.

mr [redacted]



Gemachtigde

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 15:15  
**Aan:** [redacted] 'Info' <info@odijmond.nl>  
**CC:** 'i' [redacted].nl' [redacted]  
**Onderwerp:** 404 RE: Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen Racketclub Haarlem

LS,

In vervolg op onderstaande mail, hierbij ook nog een zienswijze.

Vr groet,

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2023 13:40  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** 'Info' <info@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** Aanvullend onderzoek M.2022.0745.00.B001v2 - Akoestisch onderzoek padelbanen Racketclub Haarlem  
**Urgentie:** Hoog

Geachte [redacted] beste [redacted]

In de bijlage aanvullend onderzoek waaruit blijkt dat wij met padelbaan 4 en 5 open mogen zijn binnen de geluidsnormen tot 20.00 uur.

Wij zullen per direct deze 2 banen (de meest noordelijk gelegen padelbanen) openstellen voor beginnende spelers. Dit doen wij door ins ons ledenbestand van de KNLTB.Club de beginnende spelers aan te merken met speelsterkte 7-8-9. Op deze twee banen kunnen alleen die spelers afhangen met dit label.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst van deze email.  
Alvast bedankt.



---

**From:** [redacted]  
**Sent on:** Thursday, October 27, 2022 6:17:02 AM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: Veranderingsmelding RC Overhout. Padelbanen aangelegd

**Follow up:** Opvolgen

**Start date:** Thursday, October 27, 2022 12:00:00 AM

**Due date:** Thursday, October 27, 2022 12:00:00 AM

Hoi [redacted]

Ik kom volgende week terug op de aanpak van deze en soortgelijke zaken. Voor nu heb ik het akoestisch onderzoek vast voor advies uitgezet bij [redacted]

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 25 oktober 2022 10:35  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Veranderingsmelding RC Overhout. Padelbanen aangelegd

Hoi [redacted] onderstaande mail hebben wij vandaag verzonden.



Stuur deze naar jou omdat jij zo langzamerhand de "padeldeskundige" bent.  
Er komt dus een melding binnen van RC Overhout.  
Graag tijdens dit traject ons op de hoogte houden.

Groetjes,

[Redacted] J  
Medewerker Omgevingsrecht

Tst (02 [Redacted] J  
Mobiel [Redacted] J

Werkdagen:

Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Van: [Redacted] J

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 10:31

Aan: [Redacted] J

CC: [Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J [Redacted] J

Onderwerp: RE: Betreft: kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649

Goedendag [Redacted] J [Redacted] J

n.a.v. van ons telefoongesprek van heden morgen en uw email van 20 oktober 2022 het volgende.

Afgesproken is dat u de veranderingsmelding bij ons indient (spoor 2) voorzien met het akoestische rapport DGMR als bijlage.  
Onze afdeling vergunningverlening beoordeelt deze melding. Bij deze beoordeling zal door onze geluidsdeskundige kritisch naar het akoestisch rapport worden gekeken.

Voor zover wij, [Redacted] J en ik, kunnen beoordelen is er een overschrijding van de toegestane geluidsnormen. We zullen met elkaar in gesprek moeten treden om tot een oplossing te komen hoe nu verder totdat de eventuele voorziening om overlast te voorkomen is geplaatst. Dit kan betekenen dat de banen niet volledig benut kunnen worden. Mogelijk eerder sluiten. Onverlet laat ook dat er nog steeds een overschrijding is, van de toegestane geluidsnormen, wanneer een geluidswal is geplaatst. Het staat u vrij om een verzoek tot maatwerk in te dienen voor wat betreft de overschrijding van de geluidsnormen. We zullen dan met elkaar in gesprek moeten gaan wat hier de mogelijkheden in zijn. De mogelijkheid voor het verruimen van de toegestane geluidsnormen voor padel is beperkt. Dit omdat het om een totale nieuwe situatie betreft. Er zal nauwkeurig naar de diverse belangen moeten worden gekeken.

Met betrekking tot de huidige situatie is het goed dat u in overleg met de burens blijft en hen informeert over de ontwikkelingen en de door u genomen stappen.

Wanneer de buurman besluit een klacht en/of een verzoek tot handhaving bij ons in te dienen nemen wij deze in behandeling.

Groetjes,

[Redacted] J  
Medewerker Omgevingsrecht

Tst (02 [Redacted] J  
Mobiel [Redacted] J

Werkdagen:

Ma. t/m do. (7.00 – 15.30), vr. (vaste vrije dag)

Van: [Redacted] J

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 17:22

Aan: [Redacted] J

Onderwerp: Betreft: kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649

Urgentie: Hoog

You don't often get email from [Redacted] J. [Learn why this is important](#)

Beste [Redacted] J [Redacted] J beste [Redacted] J

Wij hebben elkaar vandaag gesproken m.b.t. de brief die ik digitaal heb ontvangen met kenmerk SHO/ODIJ-Z-22-114649.  
Ik heb aangegeven niet op de hoogte te zijn van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Uiteraard zal ik dit de melding indienen binnen de gevraagde termijn.

Wij hebben elkaar verder gesproken over de geluidskwestie op mijn park, Racketclub Overhout.

Op 5 maart 2021 heb ik een aanvraag Omgevingsvergunning gedaan bij Gemeente Haarlem voor het ombouwen van 3 gravelbanen naar 5 padelbanen. Deze vergunning is toegekend op 16 juni 2021.

De 5 padelbanen zijn geopend op 3 juni 2022. Op 8 juni meldde de buurman de eerste overlast.

Daarop ben ik meteen gaan schakelen met akoestisch onderzoeken. Eén akoestisch onderzoek via GDMR d.d. 25-07-2022 en één akoestisch onderzoek via vDB Advies (beiden in bijlage). Beide onderzoeken zijn op afstand gedaan en op basis van een quickscan.

Op het moment van aanvragen vergunning is (onze enige) buurman ingelicht over de aanvraag van de vergunning. Na melding van overlast hebben wij altijd contact gehouden met de burens en op de hoogte gehouden van beide onderzoeken. Deze hebben zij ook ontvangen en gaan wij komende maandag gezamenlijk bespreken.

Ook hebben wij inmiddels 1 offerte van een geluidswal van Silent Walls (ook in bijlage). Dit is natuurlijk een enorm bedrag.  
Daarnaast loopt nu een tweede offerte aanvraag bij Greenwall BV.



Belangrijk bij zo'n investering is dat het zeker is dat na de aanleg van een geluiddempende constructie dat er inderdaad wordt voldaan aan de geluidsnormen.

Hopelijk kunnen jullie meekijken en mij adviseren waar nodig. Alvast enorm bedankt en goed dat jullie dit oppakken.



---



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen